

# SLATINA

## ÚZEMNÍ PLÁN

### „ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU“



**POŘIZOVATEL:** Magistrát města Kladna, Oddělení architektury, územního plánování a rozvoje

**PROJEKTANT:** AUA - Agroubanistický ateliér, Šumberova 8, Praha 6

**Červenec 2015**

**Název územně plánovací dokumentace - ÚPD:** Slatina - územní plán

**Řešené území:** Administrativní území obce Slatina zahrnující katastrální území Slatina

**Pořizovatel:** Magistrát města Kladna, Oddělení architektury, územního plánování a rozvoje

**Projektant:** AUA - Agrourbanistický ateliér Praha 6, Šumberova 8  
Ing. Stanislav Zeman  
autorizovaný urbanista  
číslo autorizace: ČKA 02 220  
Živnostenský rejstřík č.ŽO/U1801/2007/Rac  
IČO: 14 938 634  
DIČ: 006-380519/032

**Spolupracovali:**

Ing. Martina Staňková	- hlavní projektant, urbanistická koncepce
	- digitální zpracování
Ing. Jan Dřevíkovský	- Územní systém ekologické stability
Ing. Antonín Janovský	- dopravní struktura
Ing. Ivo Zajíc	- technická vybavenost
Ing. Tomáš Hocke	- vodní hospodářství

## OBSAH:

<b>A. Náležitosti vyplývající z §53 odst. 4a) až 4d) Stavebního zákona</b>	<b>4</b>
a) Soulad územního plánu s Politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem	4
1. Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem	4
2. Soulad s Politikou územního rozvoje ČR	19
b) Soulad s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území	24
c) Soulad s požadavky Stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů	31
d) Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popř. s výsledkem rozporů	31
<b>B. Náležitosti vyplývající z §53 odst. 5a) až 5f) Stavebního zákona</b>	<b>32</b>
a) Výsledek přezkoumání územního plánu podle §53, odst.4	32
b) Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně vlivů na životní prostředí	32
c) Stanovisko krajského úřadu podle §50, odst.5 Stavebního zákona	32
d) Sdělení, jak bylo stanovisko krajského úřadu podle §50, odst.5 Stavebního zákona zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly	32
e) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty	33
1. Limity využití území	33
2. Občanské vybavení	34
3. Doprava	36
4. Technické vybavení	39
5. Odpadové hospodářství	43
6. Koncepce uspořádání krajiny	43
6.1 Územní systém ekologické stability	43
6.2 Přírodní park	50
6.3 Oblast krajinného rázu	51
6.4. Specifikace oblastí krajinných typů a jejich cílové charakteristiky	55
f) Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch	56
<b>C. Náležitosti vyplývající z Vyhlášky č.500/2006 Sb., část II odst. 1a) až 1d)</b>	<b>62</b>
a) Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území	62
b) Vyhodnocení splnění požadavků zadání	63
c) Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§43 odst.1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení	63
d) Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa	63
1. Ochrana půdního fondu	63
2. Ochrana pozemků určených k plnění funkce lesa	71
<b>D. Údaje o počtu listů odůvodnění územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části</b>	<b>71</b>

## A. Náležitosti vyplývající z §53 odst. 4a) až 4d) Stavebního zákona

### a) Soulad územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

#### 1. *Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem*

Řešené území je předmětem řešení „Zásad územního rozvoje Středočeského kraje“ (ZÚR SK). Zastupitelstvo kraje na svém jednání dne 19.12.2011 vydalo usnesením č.4-20/2011/ZK Zásady územního rozvoje Středočeského kraje. Vydané ZÚR SK jsou novým typem územně plánovací dokumentace, které nahradily krajské územní plány velkých územních celků (ÚP VÚC). V případě území obce Slatina ÚP VÚC Pražský region, z nichž většinu záměrů přebírá.

Hlavním obsahem ZÚR je zejména stanovení základních požadavků na účelné a hospodárné uspořádání území kraje, vymezení ploch a koridorů dopravní a technické infrastruktury nadmístního významu jako veřejně prospěšných staveb, vymezení územního systému ekologické stability jako veřejně prospěšných opatření, atd.

Ze Zásad územního rozvoje Středočeského kraje vyplývají pro řešené území tyto požadavky:

#### **Stavy:**

- respektovat chráněné ložiskové území,
- respektovat výhradní ložisko černého uhlí a germania,
- respektovat poddolovaná území,
- respektovat Přírodní park okolí Okoře a Budče,
- respektovat ochrannou zónu nadregionálního biokoridoru K57,
- respektovat VVTL plynovod.

#### **Návrhy:**

- ze ZÚR SK nevyplývají pro obec Slatina žádné požadavky.

Zásady územního rozvoje Středočeského kraje stanovují následující **„priority územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území“**. Jednotlivé priority ze ZÚR jsou v následujícím textu označeny typem písma – kurzívou. Jejich naplňování a uplatnění v územním plánu Slatina je uvedeno v textu následujícím za příslušnou prioritou:

## **1. STANOVENÍ PRIORIT ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ KRAJE PRO ZAJIŠTĚNÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ**

**(01) Pomocí nástrojů územního plánování vytvářet podmínky pro vyvážený rozvoj Středočeského kraje, založený na zajištění příznivého životního prostředí, stabilním hospodářském rozvoji a udržení sociální soudržnosti obyvatel kraje. Vyváženost a udržitelnost rozvoje území kraje sledovat jako základní požadavek při zpracování územních studií, územních plánů, regulačních plánů a při rozhodování o změnách ve využití území.**

V územním plánu Slatina jsou vytvořeny územní předpoklady pro řešení problematiky stabilizace obyvatelstva formou vymezení 12 „Ploch bydlení v rodinných domech – venkovských“ o celkové kapacitě cca 60 rodinných domů.

Úroveň životního prostředí je zajištěna zejména formou návrhu nových ploch ochranné a izolační zeleně, zeleně přírodního charakteru (krajinné zeleně). Vymezen je také územní systém ekologické stability (lokální), který tvoří kostru ekologické stability území a je v souladu s okolními sídly regionu.

Územní plán Slatina navrhuje nové plochy pro další rozvoj formou zastavitelných ploch v prolukách ve stávající zástavbě, nebo ploch bezprostředně navazujících na současně zastavěné plochy sídla. Územní plán navrhuje vypracování „Územní studie“ u ploch: Z1 BV a Z2 BV. Jedná se o největší plochy vymezené územním plánem, které se nacházejí na výrazně exponovaných lokalitách z hlediska krajinného rázu a přecházející do volné zemědělské krajiny na severním okraji obce. Územní studie bude pořízena za účelem prověření a posouzení možnosti využití zastavitelných ploch Z1 BV a Z2 BV pro výstavbu rodinných domů včetně koncepce veřejného prostranství, dopravního řešení a řešení technické infrastruktury.

**(02) Vytvářet podmínky pro realizaci mezinárodně a republikově významných záměrů stanovených v Politice územního rozvoje ČR z roku 2008 (PÚR 2008; schválena vládou ČR 20. 7. 2009) a pro realizaci významných krajských záměrů, které vyplývají ze strategických cílů a opatření stanovených v Programu rozvoje Středočeského kraje (aktualizace schválena 18. 9. 2006).**

Realizace záměrů PÚR, resp. jejich aplikací na podmínky obce Slatina uvádí následující kapitola a) 2. „Soulad s Politikou územního rozvoje ČR“ Odůvodnění územního plánu.

**(03) Vytvářet podmínky pro přeměnu a rozvoj hospodářské základny v území regionů se soustředěnou podporou státu vymezených dle Strategie regionálního rozvoje České republiky, kterými jsou na území Středočeského kraje: II. hospodářsky slabé regiony: Milovice – Mladá. Pro tato území prověřit a stanovit možnosti zajištění odpovídající dopravní a technické infrastruktury.**

Území obce Slatina nepatří mezi regiony se soustředěnou podporou státu ani mezi hospodářsky slabý region Milovice – Mladá.

**(04) Vytvářet podmínky pro zachování a rozvíjení polycentrické struktury osídlení kraje založené na městech Kladno, Mladá Boleslav, Příbram, Beroun, Mělník, Kralupy nad Vltavou, Slaný, Rakovník, Benešov, Brandýs nad Labem-Stará Boleslav, Neratovice, Říčany a blízkých městech Kolín-Kutná Hora, Nymburk-Poděbrady. Posilovat význam ostatních center osídlení, zejména ORP: Vlašim, Sedlčany, Čáslav, Mnichovo Hradiště, Votice, Hořovice, Dobříš, Český Brod. Vytvářet podmínky pro zlepšení spolupráce blízkých měst Lysá nad Labem a Milovice, Nové Strašecí a Stochov. Rozvíjet obslužný potenciál center v příměstském území Prahy, zejména Hostivice a Jesenice pro potřeby jejich dynamicky se rozvíjejícího spádového území.**

Slatina patří do zájmového území měst Kladno, Slaný, Kralupy nad Vltavou, které jsou vzdáleny cca 8 - 14 km, kde je zajištěna vyšší občanská vybavenost (školství, zdravotnictví, služby) a pracovní příležitosti.

Územní plán Slatina zhodnocuje veškeré předpoklady rozvoje území, dané rozvinutou dopravní infrastrukturou (silnice III/10146, III/24022, III/24023), návazností na silnici II/101 (Kralupy nad Vltavou – Kladno), která spojuje obec s hlavní dopravní trasou celostátního i mezinárodního významu: rychlostní silnicí R7 (Praha – Chomutov – hranice s Německem) a silnicí I/16 (Velvary – Slaný - Řevničov), která spojuje obec Slatinu s dálnicí D8 (Praha – Ústí nad Labem – Německo).

**(05) Vytvářet podmínky pro umístění a realizaci potřebných staveb a opatření pro zlepšení dopravní dostupnosti a dopravní obslužnosti kraje, zejména zlepšit dopravní vazby:**

- a) **aglomerační okruh v úseku R7-Říčany jako silnici vyšší třídy;**
- b) **dálnice D3;**
- c) **silnice R4 v koridoru Dubenec-Milín-hranice Jihočeského kraje (Strakonice);**
- d) **silnice R6 (I/6) v koridoru Nové Strašecí-Řevničov-hranice Karlovarského kraje (K. Vary);**
- e) **silnice R7 v koridoru Slaný-hranice Ústeckého kraje (Chomutov) vč. přestavby stávajícího úseku Praha-Slaný;**
- f) **silnice I/9 v koridoru Zdiby-Líbeznice-Mělník;**
- g) **silnice I/12 v koridoru Praha-Úvaly-Český Brod;**
- h) **silnice I/2 v koridoru Hlízov (I/38)-hranice Pardubického kraje (Chvaletice);**
- i) **silnice I/38 v koridoru Mladá Boleslav-Nymburk-Kolín-Kutná Hora-Čáslav ;**
- j) **napojení Kladna na R6 a D5;**
- k) **propojení R4 (Dobříš)-D5 (Bavoryně);**
- l) **zlepšení parametrů silnice I/16, zejména v úsecích Slaný-Velvary, Mělník-Mladá Boleslav, Mladá Boleslav-Sukorady;**
- m) **zlepšení parametrů silnice II/125 v koridoru Kolín-Uhlířské Janovice-Kácov-Vlašim;**
- n) **zlepšení parametrů silnice II/272 v koridoru Benátky nad Jizerou-Lysá nad Labem-Český Brod;**
- o) **propojení Vlašim (II/125)-Votice (I/3);**
- p) **zlepšení parametrů silnice II/112 Benešov-Vlašim-Čechtice-hranice Kraje Vysočina;**
- q) **zlepšení spojení nižších center k vyšším a středním centrům a k trasám nadřazené silniční síti;**

**r) zlepšení železničního spojení v koridorech Praha-Hostivice-Kladno a Praha-Lysá nad Labem-Milovice-Mladá Boleslav.**

Tyto priority jsou ve vztahu k územnímu plánu Slatina nepodstatné, protože se netýkají řešeného území.

**(06) Vytvářet podmínky pro péči o přírodní, kulturní a civilizační hodnoty na území kraje, které vytvářejí image kraje a posilují vztah obyvatelstva kraje ke svému území. Přitom se soustředit zejména na:**

- a) zachování a obnovu rozmanitosti kulturní krajiny a posílení její stability;**
- b) ochranu pozitivních znaků krajinného rázu;**
- c) zachování a citlivé doplnění výrazu sídel, s cílem nenarušovat cenné městské i venkovské urbanistické struktury a architektonické i přírodní dominanty nevhodnou zástavbou a omezit fragmentaci krajiny a srůstání sídel;**
- d) upřesnit a zapracovat do ÚPD obcí cílové charakteristiky krajiny;**
- e) vytváření podmínek pro šetrné využívání přírodních zdrojů.**

Územní plán respektuje postavení obce Slatina v hierarchii sídel kraje. Na území obce Slatina se nenacházejí žádné významné přírodní, kulturní a civilizační hodnoty. Kulturní a civilizační hodnoty odpovídají jejímu významu a poloze na okrajové severozápadní hranici Rozvojové oblasti Praha - OB1. Tato poloha obce v tak územně technicky angažovaném území klade na urbanistické uspořádání jednotlivých funkčních ploch mimořádné nároky a zároveň vytváří předpoklady pro nadstandardní rozvoj tohoto území.

Územní plán vytváří předpoklady pro rozvoj civilizačních hodnot doplněním stávající vodovodní a kanalizační sítě, doplněním STL plynovodu v rozvojových lokalitách (liniové stavby technické infrastruktury je možné budovat v rámci přípustného využití jednotlivých funkčních ploch (Viz kapitola f) Výrokové části).

Územní plán stabilizuje stávající silnice III. třídy, které spojují obec se silnicí II/101 (Kralupy nad Vltavou – Kladno), která napojuje obec na hlavní dopravní trasu celostátního i mezinárodního významu: rychlostní silnici R7 (Praha – Chomutov – hranice s Německem) a na silnici I/16 (Velvary – Slaný - Řevničov), která spojuje obec Slatinu s dálnicí D8 (Praha – Ústí nad Labem – Německo).

Územní plán respektuje stávající kulturní hodnoty obce. V obci se nedochovalo mnoho historických památek. Mezi jedinou kulturní hodnotu patří nemovitá kulturní památka: kostel sv.Vojtěcha (kostel, zvonice, socha sv.Kateřiny, ohradní zeď s branou, schodiště). Územní plán nenavrhuje do její blízkosti žádnou novou výstavbu, která by ji negativně ovlivnila. Nové plochy pro bytovou výstavbu jsou navíc vymezeny tak, aby nebylo narušeno původní půdorysné uspořádání obce a ani jeho celková architektonicky urbanistická výtvarná struktura. Nová výstavba pouze aronduje a zkompaktňuje bezprostřední okolí sídla, které přímo navazuje na stávající urbanistický půdorys.

Obec Slatina leží v zemědělsky využívané krajině, tomu odpovídá i malé zastoupení ekologicky stabilních ploch, nedostatek přírodních a krajinných hodnot. Převažuje

zemědělská půda 83,1%, lesních porostů je 6,3% z celkové výměry katastrálního území. Územní plán proto klade důraz na tvorbu územního systému ekologické stability (ÚSES). Územím prochází ÚSES lokálního významu, který územní plán upřesňuje, aby byly vyloučeny střety s ostatními zájmy uplatňovanými v rámci komplexního rozvoje území. Územní plán rovněž obsahuje oblasti krajinného rázu a věnuje se specifikaci oblastí krajinných typů a jejich cílových charakteristik. Východní polovina řešeného území se nachází v Přírodním parku okolí Okoře a Budče.

**(07) Vytvářet podmínky pro stabilizaci a vyvážený rozvoj hospodářských činností na území kraje zvláště ve vymezených rozvojových oblastech a vymezených rozvojových osách. Přitom se soustředit zejména na:**

- a) **posílení kvality života obyvatel a obytného prostředí, tedy navrhovat přiměřený rozvoj sídel, příznivá urbanistická a architektonická řešení sídel, dostatečné zastoupení a vysoce kvalitní řešení veřejných prostranství a velkých ploch veřejné zeleně včetně zelených prstenců kolem obytných souborů, vybavení sídel potřebnou veřejnou infrastrukturou a zabezpečení dostatečné prostupnosti krajiny;**
  - b) **vyvážené a efektivní využívání zastavěného území a zachování funkční a urbanistické celistvosti sídel, tedy zajišťovat plnohodnotné využití ploch a objektů v zastavěném území a preferovat rekonstrukce a přestavby nevyužívaných objektů a areálů v sídlech před výstavbou ve volné krajině, vyšší procento volné zeleně v zastavěném území;**
  - c) **intenzivnější rozvoj aktivit cestovního ruchu, turistiky a rekreace - vytvářet podmínky k vyššímu využívání existujícího potenciálu, zejména v oblastech:**
    - **poznávací a kongresové turistiky,**
    - **cykloturistiky rozvojem dálkových cyklostezek a cyklostezek v příměstském území hl. m. Prahy a dalších rozvojových oblastech,**
    - **vodní turistiky, zejména na řekách Sázavě a Berounce,**
    - **rekreace ve vazbě na vodní plochy, zejména na vodních nádržích ve středním Povltaví,**
    - **krátkodobé rekreace především nekomerčních forem, zejména v rozvojové oblasti Praha.**
  - d) **rozvoj ekonomických odvětví s vyšší přidanou hodnotou, zejména aplikovaného výzkumu, strategických služeb (znalostní ekonomika);**
  - e) **na uplatnění mimoprodukční funkce zemědělství v krajině, zajistit účelné členění pozemkové držby prostřednictvím pozemkových úprav a doplnění krajinných prvků zvyšujících ekologickou stabilitu krajiny a eliminujících erozní poškození;**
  - f) **na uplatnění mimoprodukční funkce lesů zejména v rekreačně atraktivních oblastech, s cílem umožnit intenzivnější rekreační a turistické využívání území;**
  - g) **rozvíjení systémů dopravní obsluhy a technické vybavenosti, soustav zásobování energiemi a vodou a na využití surovinových zdrojů pro výstavbu, s cílem zabezpečit podmínky pro hospodářský rozvoj vybraných území kraje a pro stabilizaci hospodářských činností v ostatním území kraje.**
- a) V územním plánu Slatina jsou vytvořeny předpoklady pro posílení kvality života obyvatel a obytného prostředí formou vymezení 12 „Ploch bydlení v rodinných domech

– venkovských“ o celkové kapacitě cca 60 rodinných domů. Územní plán byl řešen s cílem soustředit budoucí plochy pro výstavbu především do proluk ve stávající zástavbě nebo na plochy, které bezprostředně navazují na stávající zástavbu obce. Využití těchto mnohdy větších ploch je však podmíněno vypracováním „Územní studie“. Územní plán navrhuje vypracování „Územní studie“ u ploch: Z1 BV a Z2 BV. Jedná se o největší plochy vymezené územním plánem, které se nacházejí na výrazně exponovaných lokalitách z hlediska krajinného rázu a přecházející do volné zemědělské krajiny na severním okraji obce. Územní studie bude pořízena za účelem prověření a posouzení možnosti využití zastavitelných ploch Z1 BV a Z2 BV pro výstavbu rodinných domů včetně koncepce veřejného prostranství, dopravního řešení a řešení technické infrastruktury.

Územní plán vymezuje na území obce 2 zelené prstence na jižním okraji obce formou ochranné a izolační zeleně.

Prostupnost krajiny je zabezpečena soustavou polních cest, vymezených v komplexních pozemkových úpravách, které územní plán přebírá.

- b) Územní plán Slatina byl řešen s cílem soustředit budoucí plochy pro výstavbu především do proluk ve stávající zástavbě nebo na plochy, které bezprostředně navazují na stávající zástavbu obce. Díky tomuto řešení nedochází k vytváření samostatných obytných souborů na plochách, které by narušovaly celistvost zemědělských půd uprostřed souvislých zemědělských honů a vytvářely tak těžko obdělávatelné enklávy mezi zastavěným územím a nově navrhovanými plochami budoucí výstavby. Další výhodou urbanistického řešení územního plánu je skutečnost, že prostřednictvím nové výstavby zkompaktňuje a aronduje současný urbanistický půdorys sídla do komplexně ucelených útvarů bez obtížně přístupných a těžko obdělávatelných ploch, které by byly uvnitř plánované zástavby, eventuálně podél jejich nepravidelně uspořádaného obvodu. Navíc toto řešení je výhodné z hlediska nároků na napojení na stávající dopravní a technickou infrastrukturu v obci, protože minimalizuje požadavky na investice nutné pro dobudování výše uvedené infrastruktury. Územní plán nenavrhuje žádné plochy přestavby, protože na území obce se nenacházejí žádné nevyužívané zemědělské a výrobní areály.
- c), d) Tyto priority jsou ve vztahu k územnímu plánu Slatina nepodstatné, protože se netýkají řešeného území.
- e) Pro katastrální území Slatina byly zpracovány komplexní pozemkové úpravy v roce 2011, které územní plán přebírá. V rámci KPÚ byly doplněny krajinné prvky zvyšující ekologickou stabilitu krajiny a eliminující erozní poškození.

f), g) Tyto priority jsou ve vztahu k územnímu plánu Slatina nepodstatné, protože se netýkají řešeného území.

**(08) Vytvářet podmínky pro řešení specifických problémů ve specifických oblastech kraje při zachování požadavků na ochranu a rozvoj hodnot území. Navrhovat v těchto územích takové formy rozvoje, které vyhoví potřebám hospodářského a sociálního využívání území a neohrozí zachování jeho hodnot. Koordinovat řešení této problematiky se sousedními kraji.**

Na území obce Slatina není nutné řešit specifické problémy v rámci Specifických oblastí kraje.

**(09) Podporovat zlepšení vazeb částí území kraje s územím sousedních krajů Ústeckého, Královéhradeckého, Pardubického, Plzeňského a Jihočeského, Kraje Vysočina a hl. m. Prahy s cílem optimalizovat dostupnost obslužných funkcí i přes hranice kraje.**

Obec Slatina nemá úzkou vazbu na sousední kraje.

## **2. ZPŘESNĚNÍ VYMEZENÍ ROZVOJOVÝCH OBLASTÍ A ROZVOJOVÝCH OS, VYMEZENÝCH V PÚR 2008 A VYMEZENÍ ROZVOJOVÝCH OBLASTÍ, ROZVOJOVÝCH OS A ROZVOJOVÝCH CENTER KRAJSKÉHO VÝZNAMU**

### **2.1 Rozvojová oblast republikového významu**

**(10) ZÚR zpřesňují vymezení rozvojové oblasti OB1 Praha (dle PÚR 2008) na území Středočeského kraje tak, že do této oblasti jsou zahrnuty následující obce (katastrální území):**

**a) ve správním obvodu ORP Kladno**

Území obce Slatina není součástí rozvojové oblasti republikového významu OB1 „Rozvojová oblast Praha“. Obec se nachází na její okrajové severozápadní hranici.

**(11) ZÚR stanovují tyto zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území:**

**h) rozvoj bydlení orientovat do lokalit s možností kvalitní hromadné dopravy, zejména kolejové a s vazbou na sídla s odpovídající sociální infrastrukturou**

Územní plán Slatina orientuje rozvoj bydlení do lokalit s možností kvalitní veřejné autobusové dopravy s vazbou na město Kladno, Velvary a Kralupy nad Vltavou, kde jsou četné pracovní příležitosti, dostatečná nabídka vzdělání, kulturního a sportovního zázemí i dostatečně vysoká úroveň občanské vybavenosti a služeb.

**i) pro rozvoj bydlení sledovat možnosti transformace ploch v zastavěném území sídel a využití dosud volných ploch vymezených v zastavitelném území v územních plánech obcí**

Územní plán Slatina využívá dosud volných ploch v zastavěném území obce a navrhuje zde plochy pro bydlení. Územní plán zároveň přebírá rozvojové plochy vymezené územním plánem z roku 2002.

**n) respektovat prvky přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území**

Územní plán respektuje všechny prvky přírodních hodnot území: územní systém ekologické stability, Přírodní park okolí Okoře a Budče, oblast krajinného rázu „Kladensko“, oblast krajinného typu O01 – krajina polní.

Územní plán respektuje všechny prvky kulturních hodnot území (nemovitou kulturní památku, území s archeologickými nálezy, významnou stavební dominantu).

Územní plán respektuje prvky civilizačních hodnot území (silnice III. třídy, venkovní a podzemní vedení elektrické energie VN 22 kV, trafostanice, VVTL plynovod, STL plynovod, komunikační vedení, komunikační zařízení, radioreléovou trať, vodovodní řady, kanalizační řady, čerpací stanice, vodojem).

**(12) ZÚR stanovují tyto úkoly pro územní plánování:**

- a) **zpřesnit koridory dopravy, vymezené v ZÚR;**
- b) **vymezit přeložky (zejména obchvaty) silnic nesledovaných v ZÚR pro potřeby zlepšení vazeb osídlení na nadřazenou silniční síť;**
- c) **optimalizovat rozmístění železničních zastávek na regionálních tratích;**
- d) **ověřit rozsah zastavitelných ploch v sídlech a stanovit směry jejich využití s ohledem na kapacity obsluhy dopravní a technickou infrastrukturu, na možnosti rozvoje občanského vybavení (jmenovitě veřejného vybavení), limity rozvoje území a ochranu krajiny;**
- e) **respektovat požadavky na ochranu:**
  - e.1) *městských památkových zón Beroun, Brandýs nad Labem, Český Brod, Jílové u Prahy, Kostelec nad Černými lesy, Kostelec nad Labem, Lysá nad Labem, Mníšek pod Brdy, Smečno, Stará Boleslav, Unhošť*
  - e.2) *národních kulturních památek Brandýs nad Labem-Stará Boleslav (areál kostela Nanebevzetí Panny Marie, areály kostelů sv. Václava a sv. Klimenta), Lidice (areál památníku), Průhonice (park a zámek v Průhonicích), Roztoky (Přemyslovské hradiště v Levém Hradci), Veltrusy (zámek Veltrusy);*
  - e.3) *archeologické rezervace Levý Hradec;*
  - e.4) *vesnické památkové rezervace Dobrovíz;*
  - e.5) *vesnické památkové zóny Debrno;*
- f) **respektovat požadavky na ochranu chráněných krajinných oblastí Český kras, Křivoklátsko;**
- g) **respektovat požadavky na ochranu a upřesnit vymezení skladebných částí ÚSES:**
  - g.1) *nadregionálních biocenter 22 Karlštejn-Koda, 24 Štěchovice, 2001 Údolí Vltavy (Šárka, Roztoky, Větrušice), 5 Vidrholec, 27 Voděradské bučiny;*
  - g.2) *regionálních biocenter 1854 Beckov, 966 Bezchleby, 1415 Blýskava, 1466 Břevská rákosina, Březová, 1870 Cecemín, 1672 Čížov, 1411 Dobříšský les, 1848 Dolánka, 1473 Dolanský háj a niva, 1474 Dolní Podkozí, 1484 Dřínovský háj, 1383 Grybla, 1851 Hladký bor, 964 Hláska, 1021 Hrabanovská Černava, 1400 Jílovišťské lesy, 1676 Kalspot, 1413 Karlické údolí, 1012 Kateřina, 1862 Kořenice, 1418 Koukolova hora, 1472 Kožová hora, 1399 Les u Radlíku, 1529 M.Plešivec, 1864 Minická skála, 1478 Mlékojedský luh, 1455 Na Vinořském potoce, 368 Niva Labe u Čelákovic a Přerova, 1945 Nučice, 1468 Okoř, 1403 Osnický les, 1675 Pašijová dráha, 1456 Proboštské rybníky, 1414 Radotínské údolí, 1915 Raštice, 1402 Šance, 1531 Škrábek, 1477 Slepé rameno Labe, 1849 Soutok Labe a Jizery, 1863 Sprašová rokle, 1861 Stráně nad Hled'sebí, 1412 Svahy u Let, 1023 U skal, 1467 Únětický háj, 1480 Úpor a Kelské louky, 1871 V Jiříně, 1410 Velký háj, 1483 Veltruský luh, 1470 Vinařická hora, 1475 Vysoký vrch, 1869 Záboří, 1398 Záhořanský důl, 1471 Záplavy, 1485 Zlončická rokle, 1401 Zvolská Homole a navrhovaných – 1461 Ers, 1844 Hostouň, k. ú. 718661 Pecerady, k. ú. 723649 Podělusy, k. ú. 744972 Malešín, k. ú. 772399 Týnec nad Sázavou, 1856 Tojček.*

Tyto priority jsou ve vztahu k územnímu plánu Slatina nepodstatné, protože se netýkají řešeného území.

## **2.2 Rozvojové osy republikového významu**

Území obce Slatina není součástí žádné Rozvojové osy republikového významu.

## **2.3 Rozvojové oblasti krajského významu**

Území obce Slatina není součástí žádné Rozvojové oblasti krajského významu.

## **2.4 Rozvojové osy krajského významu**

Území obce Slatina není součástí žádné Rozvojové osy krajského významu.

## **2.5 Centra osídlení**

Obec Slatina není centrem osídlení.

## **3. ZPŘESNĚNÍ SPECIFICKÉ OBLASTI, VYMEZENÉ V PÚR A VYMEZENÍ SPECIFICKÉ OBLASTI KRAJSKÉHO VÝZNAMU**

### **3.1 Specifická oblast republikového významu**

Území obce Slatina není součástí žádné Specifické oblasti republikového významu dle PÚR 2008.

### **3.2 Specifická oblast krajského významu**

Území obce Slatina není součástí žádné Specifické oblasti krajského významu.

## **4. ZPŘESNĚNÍ PLOCH A KORIDORŮ VYMEZENÝCH V PÚR A VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ KRAJSKÉHO VÝZNAMU**

### **4.1 Plochy a koridory dopravy**

ZÚR nevymezují na katastrálním území obce Slatina žádné plochy a koridory dopravy.

### **4.2 Plochy a koridory technické infrastruktury**

ZÚR nevymezují na katastrálním území obce Slatina žádné plochy a koridory technické infrastruktury.

### **4.3 Opatření pro předcházení, snížení a kompenzaci možných vlivů na životní prostředí**

Na katastrálním území obce Slatina nejsou navrženy v rámci ZÚR žádné koridory dopravy a technické infrastruktury, proto pro ně nevyplývají na základě doporučení SEA žádná prostorová a projektová opatření.

### **4.4 Plochy a koridory nadregionálního a regionálního územního systému ekologické stability**

ZÚR vymezují na katastrálním území obce Slatina ochrannou zónu nadregionálního biokoridoru K57 v rozsahu 2 km od osy nadregionálního biokoridoru K57 „Šebín – K58“.

## 5. UPŘESNĚNÍ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK KONCEPCE OCHRANY A ROZVOJE PŘÍRODNÍCH, KULTURNÍCH A CIVILIZAČNÍCH HODNOT ÚZEMÍ

### 5.1 Přírodní hodnoty území kraje

Na katastrálním území obce Slatina se nenacházejí žádné přírodní hodnoty území kraje (zvláště chráněná území ochrany přírody a krajiny, lokality soustavy Natura 2000, mokřadní ekosystémy, vodohospodářsky významná území s velkými podzemními i povrchovými zdroji pitné vody, území s přírodními léčivými zdroji, krajinářsky hodnotná území, významné krajinné prvky).

Z přírodních hodnot se v řešeném území nachází: chráněné ložiskové území č.10560000 „Želenice“, výhradní ložisko černého uhlí a germania č.3105600 „Třebusice“, Přírodní park okolí Okoře a Budče, skladebné části lokálního ÚSES, ochranná zóna nadregionálního biokoridoru K57).

**(198) ZÚR stanovují tyto zásady pro zajištění ochrany území s přírodními hodnotami a možného rozvoje těchto území:**

**a) respektovat ochranu výše uvedených přírodních hodnot**

Územní plán Slatina respektuje všechny výše uvedené hodnoty.

**b) chránit a podporovat plnění krajinných funkcí souvisejících s přírodními hodnotami (ochrana biodiverzity a pozitivních charakteristik krajinného rázu, ekostabilizační a retenční funkce, trvale udržitelné využívání vodních zdrojů, ochrana nerostného bohatství, apod.);**

Územní plán chrání a podporuje plnění krajinných funkcí související s přírodními hodnotami. Skladebné součásti ÚSES (biocentra, biokoridory) byly vymezovány na základě rozmanitosti potenciálních ekosystémů v krajině a jejich prostorových vztahů, aktuálního stavu ekosystémů, prostorových parametrů a společenských limitů a záměrů. Vymezené prvky územního systému ekologické stability trvale zajišťují biodiverzitu, biologickou rozmanitost a rozmanitost ekosystémů. Pro umístění a vymezení biocenter a biokoridorů jsou využity stávající ekologicky stabilnější části zdejší krajiny, jako jsou lesy, rybníky, vodní toky, louky a existující porosty dřevin. Prvky ÚSES jsou lokalizovány s cílem zajistit plnou funkčnost krajiny i v dlouhodobé budoucnosti. Na plochách vymezených pro ÚSES nemohou být prováděny žádné aktivity snižující ekologickou stabilitu ploch (např. výstavba, odvodnění, úpravy toků, intenzifikace obhospodařování, odlesňování apod.). Revitalizace vodních toků je žádoucí.

**k) při řešení změn využití území a upřesňování tras liniových staveb minimalizovat vlivy na území přírodních hodnot. Optimální řešení ověřovat v rámci zpracování podrobné dokumentace a posuzované z hlediska vlivu na životní prostředí (EIA);**

Územní plán navrhuje na území přírodních hodnot – na území Přírodního parku okolí Okoře a Budče 12 zastavitelných ploch (Z5 OS, Z6 BV, Z7 BV, Z8 BV, Z9 BV, Z10 BV, Z11 BV, Z12 BV, Z13 OS, Z14 BV, Z15 OH, Z16 OV) z toho 8 ploch se nachází v prolukách

v zastavěném území. Obec Slatina se nachází na západní hranici Přírodního parku okolí Okoře a Budče. Přírodní park zaujímá většinu zastavěného území obce.

***m) chránit říční nivy; zabránit je třeba vodohospodářským úpravám regulujícím vodní toky, odvodňování a zastavování údolních niv a likvidaci přírodě blízkých společenstev (slepá ramena, mokřady, lužní lesy, břehové porosty, louky).***

Územní plán Slatina chrání nivu potoka Slatina, která je významným krajinným prvkem ze zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění. Ochranu této nivy zajišťuje územní plán vymezením prvků ÚSES, pro které jsou stanoveny samostatné regulativy v kapitole f) „Výrokové části“. Zároveň územní plán respektuje a zachovává břehový porost potoka, který má významný vliv na stabilizaci koryta.

## **5.2 Kulturní hodnoty území kraje**

Na katastrálním území obce Slatina se nenacházejí žádné kulturní hodnoty území kraje (památky UNESCO, národní kulturní památky, městská památková rezervace, městská památková zóna, vesnická památková rezervace, vesnická památková zóna, archeologická památková rezervace a krajinná památková zóna).

***(201) ZÚR stanovují tyto zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v souvislosti s ochranou a rozvojem kulturních hodnot***

***a) při realizaci rozvojových záměrů v širším okolí památkově chráněných území a objektů respektovat kulturně historické hodnoty (tj. především hodnoty urbanistické a architektonické) a zvažovat možné střety s pozitivními znaky charakteristik krajinného rázu;***

Ve správním území Slatina se nachází nemovitá kulturní památka: kostel sv.Vojtěcha (kostel, zvonice, socha sv.Kateřiny, ohradní zeď s branou, schodiště). Územní plán nenavrhuje do její blízkosti žádnou novou výstavbu, která by ji negativně ovlivnila. Nové plochy pro bytovou výstavbu jsou navíc vymezeny tak, aby nebylo narušeno původní půdorysné uspořádání obce a ani jeho celková architektonicky urbanistická výtvarná struktura. Nová výstavba pouze aronduje a zkompaktnuje bezprostřední okolí sídla, které přímo navazuje na stávající urbanistický půdorys.

***b) stanovit podmínky pro využití kulturních hodnot pro cestovní ruch, s tím, že budou prosazovány trvale udržitelné formy cestovního ruchu a doprovodných služeb.***

Tato priorita je ve vztahu k územnímu plánu Slatina nepodstatná.

## **5.3 Civilizační hodnoty území kraje**

Na katastrálním území obce Slatina se nenacházejí žádné civilizační hodnoty území kraje.

## 6. VYMEZENÍ CÍLOVÝCH CHARAKTERISTIK KRAJINY

### **(204) ZÚR vymezují na území kraje následující krajinné typy:**

Správní území Slatina se nachází v oblasti krajinného typu **O01 = Krajina s komparativními předpoklady zemědělské produkce - krajina polní.**

### **(205) ZÚR dále naznačují:**

#### **a) koridorové vazby v krajině („zelené klíny“)**

Tato priorita je ve vztahu k územnímu plánu Slatina nepodstatná. Na správním území obce Slatina se nenacházejí žádné koridorové vazby v krajině.

### **(206) ZÚR stanovují tyto základní zásady péče o krajinu při plánování změn v území a rozhodování o nich:**

#### **a) chránit a rozvíjet základní atributy stability, funkčnosti a vzhledu krajiny, zejména strukturu krajinných prvků charakteristickou pro jednotlivé krajinné typy a pozitivní charakteristiky krajinného rázu;**

Územní plán Slatina chrání a rozvíjí základní atributy stability, funkčnosti a vzhledu krajiny vymezením prvků ÚSES, tzn. vymezením sítě přírodě blízkých ploch v minimálním územním rozsahu, který už nelze dále snižovat bez ohrožení ekologické stability a biologické rozmanitosti území. Vymezení, ochrana a případné doplňování chybějících částí této sítě je pouze jedním z kroků k trvale udržitelnému využívání krajinného prostoru, protože existence takovéto struktury v území nemůže ekologickou stabilitu ani biodiverzitu zajistit sama o sobě; je pouze jednou z nutných podmínek pro její zajištění. Skladebné součásti ÚSES (biocentra, biokoridory) jsou vymezovány na základě rozmanitosti potenciálních ekosystémů v krajině a jejich prostorových vztahů, aktuálního stavu ekosystémů, prostorových parametrů a společenských limitů a záměrů. Vymezení lokálního ÚSES směřuje k aktivnímu přístupu při zabezpečování ekologické stability krajiny. Vymezení ÚSES dává pouze předpoklad k vymezení biocenter a biokoridorů (stabilních ploch), které by měly být základem pro rozvíjení ostatních nutných prvků zvyšujících odolnost krajiny k antropickým tlakům. Dalšími nutnými předpoklady k větší stabilitě krajiny jsou ekologičtější způsoby hospodaření jak v lese, tak i na zemědělské půdě, zajištění čistoty ovzduší, vod atd.

Územní plán tuto prioritu v rámci tvorby krajinného prostředí dále naplňuje (kromě vymezení ÚSES) návrhem výsadby ochranné a izolační zeleně (K1 ZO, K2 ZO) o rozloze 1,57 ha a návrhem zeleně přírodního charakteru (K4 ZP – K11 ZP) o rozloze 11,86 ha.

#### **b) rozvíjet retenční schopnost krajiny;**

Územní plán Slatina rozvíjí retenční schopnost krajiny návrhem ploch zeleně mimo zastavěné území o celkové výměře 13,43 ha (ochranná a izolační zeleň, zeleň přírodního charakteru) a návrhem vodní plochy (K3 W) o výměře 0,63 ha. Územní plán přebírá z komplexních pozemkových úprav protierozní opatření, jejichž cílem je zadržet co největší množství vody v území.

**c) respektovat výjimečné části krajiny chráněné dle příslušných zákonů a podmínky jejich ochrany;**

Územní plán Slatina respektuje a chrání výjimečné části krajiny (lokální ÚSES, Přírodní park okolí Okoře a Budče) dle Zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění a respektuje podmínky jejich ochrany.

**d) preferovat využití rezerv v zastavěném území sídel, zejména proluk a přestavbových území před vymezováním zastavěných ploch ve volné krajině;**

Územní plán Slatina preferuje využívání proluk v zastavěném území a navrhuje zde plochy bydlení v rodinných domech venkovského charakteru (Z6 BV, Z7 BV, Z11 BV, Z12 BV, Z14 BV), plochy občanského vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení (Z5 OS, Z13 OS) a plochu občanského vybavení – hřbitov (Z15 OH).

**e) cestovní ruch rozvíjet ve formách příznivých pro udržitelný rozvoj, nepřípouštět rozšiřování a intenzifikaci chatových lokalit;**

Územní plán Slatina nenavrhuje žádné rozšiřování ani intenzifikaci chatových lokalit.

**f) respektovat cenné architektonické a urbanistické znaky sídel a doplňovat je hmotově a tvarově vhodnými stavbami;**

Územní plán respektuje stávající architektonicko-urbanistické uspořádání sídla a doplňuje jej pouze hmotově a tvarově vhodnými stavbami.

Vymezení zastavitelných ploch orientuje územní plán v relativně omezeném rozsahu téměř výhradně do bezprostřední návaznosti na stávající plochy sídelního útvaru.

**g) výškové stavby (větrné elektrárny apod.) umisťovat v souladu s požadavky na ochranu krajinného rázu**

Tato priorita je ve vztahu k územnímu plánu Slatina nepodstatná. Územní plán nenavrhuje žádné výškové stavby.

**h) při umisťování staveb a zařízení, které mohou díky svým plošným parametrům narušit pozitivní charakteristiky krajinného rázu vyhodnotit jejich možný vliv na krajinný ráz a negativní dopady eliminovat.**

Tato priorita je ve vztahu k územnímu plánu Slatina nepodstatná. Územní plán nenavrhuje žádné stavby a zařízení, které by mohly svými plošnými parametry narušit pozitivní charakteristiky krajinného rázu.

**(207) ZÚR stanovují pro úkol pro územní plánování:**

**a) upřesnit vymezení a zásady péče o krajinu pro jednotlivé krajinné typy v územních plánech na základě podrobnějších informací dostupných na této úrovni řešení dotčeného správního území.**

Správní území Slatina se nachází v oblasti krajinného typu **O01 = Krajina s komparativními předpoklady zemědělské produkce - krajina polní**. Územní plán vymezuje a upřesňuje zásady péče o krajinu pro tento krajinný typ v kapitole c) 6.3 „Odůvodnění územního plánu“.

#### **6.4 Krajina s komparativními předpoklady zemědělské produkce**

**(214) ZÚR vymezují krajinu s komparativními předpoklady zemědělské produkce v územích odpovídajícím těmto charakteristikám:**

- a) přírodní potenciál území pro vysokou nebo specifickou zemědělskou produkci;
- b) z hlediska přírodních podmínek lze dále rozlišit na:
  - b.1) **krajiny polní** (oblasti s vysokým podílem zemědělského půdního fondu, které mají příznivé terénní podmínky pro hospodaření a vysokou kvalitu půdy), **kód O**;
  - b.2) krajiny chmelařské, kód C;
  - b.3) krajiny vinařské, kód V.

**(215) ZÚR stanovují tyto zásady pro činnost v území a rozhodování o změnách v území:**

- a) zachování komparativních výhod pro zemědělské hospodaření
- b) neohrozit podmínky pro vysokou nebo specifickou zemědělskou funkci

### **7. VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A OPATŘENÍ, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A ASANAČNÍCH ÚZEMÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT**

#### **7.1 Veřejně prospěšné stavby v oblasti dopravy**

ZÚR nevymezují na katastrálním území obce Slatina žádné veřejně prospěšné stavby v oblasti dopravy.

#### **7.2 Veřejně prospěšné stavby v oblasti elektroenergetiky**

ZÚR nevymezují na katastrálním území obce Slatina žádné veřejně prospěšné stavby v oblasti elektroenergetiky.

#### **7.3 Veřejně prospěšné stavby v oblasti plynárenství**

ZÚR nevymezují na katastrálním území obce Slatina žádné veřejně prospěšné stavby v oblasti plynárenství.

#### **7.4 Veřejně prospěšné stavby v oblasti dálkovodů**

ZÚR nevymezují na katastrálním území obce Slatina žádné veřejně prospěšné stavby v oblasti dálkovodů.

#### **7.5 Veřejně prospěšné stavby v oblasti vodovodů**

ZÚR nevymezují na katastrálním území obce Slatina žádné veřejně prospěšné stavby v oblasti vodovodů.

### **7.6 Veřejně prospěšné stavby v oblasti kanalizace**

ZÚR nevymezují na katastrálním území obce Slatina žádné veřejně prospěšné stavby v oblasti kanalizace.

### **7.7 Veřejně prospěšné – protipovodňová ochrana**

ZÚR nevymezují na katastrálním území obce Slatina žádné veřejně prospěšné stavby v oblasti protipovodňové ochrany.

### **7.8 Veřejně prospěšná opatření – územní systém ekologické stability**

ZÚR nevymezují na katastrálním území obce Slatina žádná veřejně prospěšná opatření.

## **8. STANOVENÍ POŽADAVKŮ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU NA KOORDINACI ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ ČINNOSTI OBCÍ**

### **8.1. Požadavky na koordinaci ploch a koridorů VPS a VPO**

Tato priorita je ve vztahu k územnímu plánu Slatina nepodstatná. ZÚR nevymezují na katastrálním území obce Slatina žádné veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření.

## **9. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE PROVĚŘENÍ ZMĚN JEJICH VYUŽITÍ ÚZEMNÍ STUDIÍ PODMÍNKOU PRO ROZHODOVÁNÍ**

*(241) Plochy a koridory, ve kterých je prověření změn jejich využití územní studií podmínkou pro rozhodování o změnách využití území, se nestanovují.*

## **10. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE POŘÍZENÍ A VYDÁNÍ REGULAČNÍHO PLÁNU ORGÁNY KRAJE PODMÍNKOU PRO ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH JEJICH VYUŽITÍ**

*(242) Plochy a koridory, ve kterých je pořízení a vydání regulačního plánu orgány kraje podmínkou pro rozhodování o změnách jejich využití, se nestanovují.*

## **11. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE PODMÍNKOU PRO ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH JEJICH VYUŽITÍ POŘÍZENÍ A VYDÁNÍ REGULAČNÍHO PLÁNU NA ŽÁDOST**

*(243) Plochy a koridory, ve kterých je podmínkou pro rozhodování o změnách jejich využití pořízení a vydání regulačního plánu na žádost, se nevymezují.*

## **12. ZADÁNÍ REGULAČNÍHO PLÁNU**

*(244) Zadání regulačního plánu se nestanovuje.*

### 13. STANOVENÍ POŘADÍ ZMĚN V ÚZEMÍ (ETAPIZACE)

**(245) Pořadí změn se nestanovuje, jsou však uvedeny priority v oblasti veřejných investic, směřujících zejména do dopravní infrastruktury. Tyto prioritní záměry jsou členěny na investice státu (železnice, nadřazená silniční síť) a investice kraje (silnice II. třídy).**

#### **(246) ŽELEZNICE**

Priority a) – g) tohoto bodu ZÚR se správního území Slatina netýkají.

#### **(247) DÁLNIČNÍ A RYCHLOSTNÍ SILNICE**

Priority a) - f) tohoto bodu ZÚR se správního území Slatina netýkají.

#### **(248) SILNICE I. TŘÍDY**

Priority a) – l) tohoto bodu ZÚR se správního území Slatina netýkají.

#### **(249) SILNICE II. TŘÍDY**

Priority a) – m) tohoto bodu ZÚR se správního území Slatina netýkají.

**(250) ZÚR stanovují tyto zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území:**

**a) připravovat a realizovat výše uvedené stavby jako důležité investice pro zlepšení dopravní situace na těchto nejvýznamnějších úsecích dopravních sítí.**

Tato priorita je ve vztahu k územnímu plánu Slatina nepodstatná.

**(251) ZÚR stanovují tyto úkoly pro územní plánování:**

**a) zajistit vymezení a územní ochranu koridorů pro výše uvedené stavby a jejich koordinaci v územních plánech dotčených obcí**

Tato priorita je ve vztahu k územnímu plánu Slatina nepodstatná.

Zpracovaný územní plán Slatina je se ZÚR Středočeského kraje v souladu.

## 2. Soulad s Politikou územního rozvoje ČR

Územní plán vychází z požadavků **Politiky územního rozvoje České republiky**, schválené usnesením vlády ČR č. 929 ze dne 20. 7. 2009 a je s ní v souladu.

Území obce Slatina není součástí žádné rozvojové oblasti, rozvojové osy ani specifické oblasti. Slatina se nachází na okrajové severozápadní hranici Rozvojové oblasti Praha - OB1.

Územně plánovací dokumentace je v souladu s republikovými prioritami územního plánování, které plně respektuje. Územní plán vytváří předpoklady pro udržitelný rozvoj území a stanoví podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území.

Územní plán respektuje z „Politiky územního rozvoje ČR“ zejména následující body:

**Bod č.14 – V tomto bodě je prioritou PÚR ochrana a rozvoj přírodních, civilizačních a kulturních hodnot území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví, s cílem zachovat strukturu území, osídlení a krajiny jako předpoklad rozvoje ekonomického a sociálního potenciálu území, včetně cestovního ruchu. Specifický důraz je v bodě 14 kladen na ochranu zemědělské krajiny.**

V územním plánu je tento bod naplněn respektováním historického vývoje, stávajícího způsobu architektonicko-urbanistického uspořádání zastavěného území a respektováním kulturních hodnot území, za které se považuje kulturně nemovitá památka: Kostel sv.Vojtěcha (kostel, zvonice, socha sv.Kateřiny, ohradní zeď s branou, schodiště), území s archeologickými nálezy a významná stavební dominanta. Územní plán respektuje kulturní hodnoty obce a nenavrhuje do jejich blízkosti žádnou novou výstavbu, která by je negativně ovlivnila. Nové plochy pro bytovou výstavbu jsou navíc vymezeny tak, aby nebylo narušeno původní půdorysné uspořádání obce. Nová výstavba pouze aronduje bezprostřední okolí sídla, které přímo navazuje na stávající urbanistický půdorys a aronduje Slatinu do kompaktního uceleného sídla.

Z přírodních hodnot se v řešeném území nachází: chráněné ložiskové území č.10560000 „Želenice“, výhradní ložisko černého uhlí a germania č.3105600 „Třebusice“, Přírodní park okolí Okoře a Budče, skladebné části lokálního ÚSES, ochranná zóna nadregionálního biokoridoru K57.

Územní plán vytváří předpoklady pro rozvoj civilizačních hodnot doplněním stávající vodovodní a kanalizační sítě, doplněním STL plynovodu v rozvojových lokalitách (liniové stavby technické infrastruktury je možné budovat v rámci přípustného využití jednotlivých funkčních ploch (Viz kapitola f) Výrokové části).

Územní plán stabilizuje stávající silnice III. třídy, které napojují obec na silnici II/101 (Kralupy nad Vltavou – Kladno), která spojuje obec s hlavní dopravní trasou celostátního i mezinárodního významu: rychlostní silnicí R7 (Praha – Chomutov – hranice s Německem) a silnicí I/16 (Velvary – Slaný - Řevničov), která spojuje obec Slatinu s dálnicí D8 (Praha – Ústí nad Labem – Německo).

Ochrana zemědělské krajiny je zajištěna tím, že územní plán využívá pro rozvojové záměry pouze zemědělskou půdu v bezprostřední návaznosti na zastavěné území obce. Díky tomuto řešení nedochází k vytváření samostatných obytných souborů na plochách, které by narušovaly celistvost zemědělských půd uprostřed souvislých zemědělských honů a vytvářely tak těžko obdělávatelné enklávy mezi zastavěným územím a nově navrhovanými plochami budoucí výstavby

**Bod č.15 – *V tomto bodě tvoří prioritu úkol předcházet při změnách nebo při vytváření urbánního prostředí negativním vlivům na sociální soudržnost obyvatel, zvláště na segregaci občanů, s cílem omezit její nežádoucí úroveň na soužití obyvatelstva v daném sídle nebo regionu.***

V územním plánu je tato problematika řešena v rámci celkové urbanistické koncepce, která sleduje přirozenou integraci nově navrhovaných

zastavitelných ploch, v rámci dostavby proluk a zástavby na bezprostředně navazujících plochách na stávající zastavěné území obce. Cílem územního plánu je nevytvářet oddělené nebo jinak odloučené lokality obytných ploch, kde by se obyvatelé cítili odloučení od obyvatel v historicky osídlených částech obce (se všemi z toho plynoucími důsledky).

**Bod č.16 - *Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Při řešení ochrany hodnot území je nezbytné zohledňovat také požadavky na zvyšování kvality života obyvatel a hospodářského rozvoje území.***

Územní plán řeší komplexně celé území se zohledněním principů udržitelného rozvoje území. Územní plán odmítá uplatňování požadavků investorů, které ve svých důsledcích zhoršují stav a hodnoty území a snižují kvalitu života obyvatel. Územní plán navrhuje u největších ploch vymezených územním plánem (Z1 BV a Z2 BV) vypracování „Územní studie“. Územní studie bude pořízena za účelem prověření a posouzení možnosti využití zastavitelných ploch Z1 BV a Z2 BV pro výstavbu rodinných domů včetně koncepce veřejného prostranství, dopravního řešení a řešení technické infrastruktury.

**Bod č.17 – *V tomto bodě je zdůrazněna důležitost odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn v důsledku lokalizace velkých zastavitelných ploch pro vytváření nových pracovních příležitostí, s cílem posílit zejména hospodářsky slabá území ČR.***

Územní plán nepředpokládá náhlé hospodářské změny v obci. Za účelem vytvoření nových pracovních příležitostí vymezuje územní plán v rámci ploch bydlení v rodinných domech venkovského charakteru občanské vybavení a drobné podnikání sloužící zejména příslušné ploše a v rámci plochy Z16 OV předpokládá výstavbu mateřské školy.

**Bod č.20 – *Tento bod sleduje usměrnění rozvojových záměrů v ÚPD tak, aby nebyl významně ovlivněn charakter krajiny, s cílem zajistit biologickou rozmanitost a kvalitu životního prostředí, formou ochrany soustavy Natura 2000, mokřadů, vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod, zemědělského a lesního půdního fondu a ploch územního systému ekologické stability, s cílem ochrany krajinného rázu ve všech souvislostech.***

Územní plán tento bod naplňuje respektováním zemědělství jako určujícího krajinného znaku tím, že územní plán využívá pro rozvojové záměry pouze zemědělskou půdu v bezprostřední návaznosti na zastavěné území obce, díky tomuto řešení nedochází k vytváření samostatných obytných souborů na plochách, které by narušovaly celistvost zemědělských půd uprostřed souvislých

zemědělských honů a vytvářely tak těžko obdělávatelné enklávy mezi zastavěným územím a nově navrhovanými plochami budoucí výstavby. Územní plán nenavrhuje žádné rozvojové záměry, které by negativně ovlivňovaly charakter krajiny.

Dále tento bod naplňuje realizací nápravných opatření směřující k obnově ekologické rovnováhy – ÚSES, jehož podstatou je vymezení sítě přírodě blízkých ploch v minimálním územním rozsahu, který už nelze dále snižovat bez ohrožení ekologické stability a biologické rozmanitosti území, vymezení ÚSES dává pouze předpoklad k vymezení biocenter a biokoridorů (stabilních ploch), které by měly být základem pro rozvíjení ostatních nutných prvků zvyšujících odolnost krajiny k antropickým tlakům.

Územní plán respektuje stávající přírodní prvky v krajině: skladebné části lokálního ÚSES, ochrannou zónu nadregionálního biokoridoru K57, Přírodní park okolí Okoře a Budče.

**Body č.23 a č.24 – Tyto body jsou zaměřeny na zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury, s ohledem na prostupnost krajiny a na zachování dostatečného odstupu od obytné zástavby, s cílem zajistit bezpečnost a plynulost dopravy a ochranu obyvatel před hlukem.**

Územní plán Slatina navrhuje místní komunikace pro zlepšení dopravní dostupnosti rozvojových ploch.

V oblasti technické infrastruktury je navrženo napojení nových rozvojových ploch na stávající vodovodní a kanalizační síť obce, na stávající STL plynovod. Liniové stavby technické infrastruktury je možné budovat v rámci přípustného využití jednotlivých funkčních ploch (Viz kapitola f) Výrokové části).

Při návrhu dopravní a technické infrastruktury bude zachována prostupnost krajiny a bude minimalizován rozsah fragmentace krajiny, protože všechna tato zařízení budou budována v návaznosti na stávající dopravní a technickou infrastrukturu. Nově navrhovaná technická infrastruktura bude umísťována souběžně s komunikacemi.

**Bod č.25 – Vytvořit podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky v území – eroze s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Vytvořit podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod. V zastavěných a zastavitelných plochách vytvořit podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní.**

Územní plán přebírá komplexní pozemkové úpravy, které byly zpracovány v roce 2011. Vodohospodářské poměry zájmového území jsou

narušeny v důsledku rozsáhlého zornění a umělých úprav toku. Ke zlepšení vodohospodářských poměrů byla navržena opatření k ochraně území před povodněmi, opatření k zachycení a převedení povrchových vod a opatření k ochraně povrchových a podzemních vod.

V rámci protierozních opatření jsou na zorněných pozemcích navržena organizační opatření.

Pro zvýšení retence srážkových vod navrhuje územní plán jejich zasakování v místě jejich vzniku plošným vsakováním, vsakováním prostřednictvím stávajících struh, vsakovacích jímek a odvodňovacích příkopů, svedených do místních vodoteče.

**Bod č.28 – *Pro zajištění kvality života obyvatel zohlednit nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu. Návrh a ochranu kvalitních prostorů a veřejné infrastruktury je nutné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.***

Požadavky bodu 28 zohledňuje územní plán zajištěním kvalit života v navrhovaných plochách bydlení vhodnou dopravní obsluhou, zajištěním veškeré technické infrastruktury a zároveň respektováním dlouhodobých souvislostí tak, aby jednotlivé navrhované plochy byly naplňovány komplexně v rámci daných etap výstavby. V této souvislosti ÚP zdůrazňuje, že v území nelze řešit výstavbu pouze prostřednictvím náhodně vybraných dílčích částí ploch bydlení, ale pouze v rámci komplexního zastavění celé lokality s tím, že příslušné plochy musejí být nejprve vybaveny dopravní a technickou infrastrukturou výhradně na základě Územní studie.

**Bod č.30 - *Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.***

Územní plán navrhuje v oblasti technické infrastruktury napojení nových rozvojových ploch na vodovodní a kanalizační síť obce a jejich plynofikaci s cílem docílit plně funkční a dostatečně kapacitní úrovně zásobování obce vodou, likvidace odpadních vod a ostatní technické infrastruktury. Liniové stavby technické infrastruktury je možné budovat v rámci přípustného využití jednotlivých funkčních ploch (Viz kapitola f) Výrokové části).

**b) Soulad s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území**

**Cíle územního plánování (§18 Stavebního zákona):**

- 1) *Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.*

Územní plán vytváří předpoklady pro výstavbu a to návrhem zastavitelných ploch a formulováním regulativů pro plochy zastavitelné i pro území nezastavitelné.

V územně analytických podkladech ORP Kladno (aktualizace v roce 2012) je Slatina hodnocena jako vyvážená v přírodním a ekonomickém pilíři, jako nevyvážená v pilíři sociálním.

Podmínky pro příznivé životní prostředí (Horninové prostředí a geologie, Vodní režim, Hygiena životního prostředí, Ochrana přírody a krajiny, ZPF a PUPFL) jsou celkově hodnoceny kladně. Soudržnost společenství obyvatel (Veřejná infrastruktura, Sociodemografické podmínky, Bydlení, Rekreace) jsou celkově hodnoceny záporně. Hospodářský rozvoj území (Hospodářské podmínky, Veřejná infrastruktura, Bydlení, Rekreace) jsou celkově hodnoceny kladně.

Obec Slatina je v mnoha parametrech závislá na svém širším okolí – zejména na městech Kladno, Kralupy nad Vltavou a Slaný.

Cíle územního plánování jsou v tomto bodě naplněny, územní plán je s nimi v souladu.

- 2) *Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál obce.*

Území obce Slatina je trvale předmětem zájmu územního plánování a jeho nástrojů (územně plánovací podklady a územně plánovací dokumentace). Pro Slatinu byl pořízen územní plán obce Slatina v roce 2002, jeho Změna č.1 v roce 2006 a Změna č.2 v roce 2008. Územím se zabývaly i Územně analytické podklady (v roce 2008) a jejich aktualizace (v roce 2010, 2012). V současné době se pořizuje nový územní plán. Trvale se tedy vytvářejí podmínky pro účelné nakládání s územím obce.

Cíle územního plánování jsou v tomto bodě naplněny, územní plán je s nimi v souladu.

- 3) *Orgány územního plánování postupem podle tohoto zákona koordinují veřejné i soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizují ochranu veřejných zájmů vyplývajících ze zvláštních právních předpisů.*

Orgán územního plánování zde prostřednictvím role pořizovatele koordinuje veřejné a soukromé záměry změn v území a dbá o ochranu veřejných zájmů. Projevem této koordinační role je právě tento pořizovaný územní plán.

Cíle územního plánování jsou v tomto bodě naplněny, územní plán je s nimi v souladu.

- 4) Územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.**

Územní plán Slatina je v souladu s předmětným cílem územního plánování, jak je doloženo v jednotlivých kapitolách Výrokové části a Odůvodnění územního plánu.

- 5) V nezastavěném území lze v souladu s jeho charakterem umísťovat stavby, zařízení, a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepšují podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra. Uvedené stavby, zařízení a jiná opatření včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení, lze v nezastavěném území umísťovat v případech, pokud je územně plánovací dokumentace výslovně nevylučuje.**

Územní plán Slatina výslovně zakazuje v rámci ploch vodních a vodohospodářských (W) stavby, zařízení a opatření, které negativně ovlivňují vodní režim v území, v rámci zahrad a sadů mimo zastavěné území (NZz) objekty pro uskladnění nářadí a plodin ve volné krajině, tzn. v lokalitách bez návaznosti na zastavěné nebo zastavitelné území.

Cíle územního plánování jsou v tomto bodě naplněny, územní plán je s nimi v souladu.

- 6) Na nezastavitelných pozemcích lze výjimečně umístit technickou infrastrukturu způsobem, který neznemožní jejich dosavadní využívání.**

Institut nezastavitelného pozemku se týká jen území obce, která nemá vydaný územní plán.

Cíle územního plánování jsou v tomto bodě naplněny, územní plán je s nimi v souladu.

#### **Úkoly územního plánování (§19, odst.1 Stavebního zákona):**

- 1) Zajišťovat a posuzovat stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty.** Zajišťování a posuzování stavu území a jeho hodnot je předmětem územně analytických podkladů pro ORP Kladno, které byly zpracovány v roce 2008, aktualizovány v roce 2010, 2012 a Průzkumů a rozborů obce Slatina, které byly zpracovány v roce 2013. Územně analytické podklady a Průzkumy a rozborů byly použity jako podklad pro tento pořizovaný územní plán.

Úkoly územního plánování jsou v tomto bodě naplněny, územní plán je s nimi v souladu.

**2) Stanovovat koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území.**

Základní koncepce rozvoje území včetně urbanistické koncepce je předmětem kapitoly b) a c) Výrokové části územního plánu Slatina.

Úkoly územního plánování jsou v tomto bodě naplněny, územní plán je s nimi v souladu.

**3) Prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem na např. veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání.**

Všechny změny v území, které jsou předmětem územního plánu, byly pečlivě prověřeny a posouzeny. Veřejný zájem je pod dohledem dotčených orgánů, jejichž stanoviska musí návrh územního plánu respektovat. Žádná ze změn v území nemá takový charakter, aby významně ovlivnila veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu nebo veřejnou infrastrukturu (pokud nejde přímo o návrh technické a dopravní infrastruktury).

Úkoly územního plánování jsou v tomto bodě naplněny, územní plán je s nimi v souladu.

**4) Stanovovat urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na umístění, uspořádání a řešení staveb.**

V možnostech územního plánu není stanovovat tyto požadavky v celé škále. V rámci možností legislativy pro tento typ územně plánovací dokumentace jsou u všech ploch změn využití území navrženy regulativy - podmínky využití území a podmínky prostorového uspořádání, podrobněji určené u zastavitelných ploch.

Úkoly územního plánování jsou v tomto bodě naplněny, územní plán je s nimi v souladu.

**5) Stanovovat podmínky pro provedení změn v území, zejména pak umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území.**

Stávající charakter a hodnoty území jsou zohledněny ve formulovaných podmínkách pro využití ploch s rozdílným způsobem využití a v podmínkách prostorového uspořádání, ale také v samotném vymezení zastavitelných ploch.

Úkoly územního plánování jsou v tomto bodě naplněny, územní plán je s nimi v souladu.

**6) Stanovovat pořadí prováděných změn v území (etapizaci).**

Etapizace není v územním plánu navržena. Územní plán navrhuje plochy malého rozsahu a u dvou největších ploch bydlení (Z1 BV a Z2 BV) je navržena podmínka vypracování územní studie, která může stanovit etapizaci výstavby na těchto plochách.

Úkoly územního plánování jsou v tomto bodě naplněny, územní plán je s nimi v souladu.

**7) Vytvářet v území podmínky pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a to přírodě blízkým způsobem.**

V území se nevyskytují žádné areály či provozovny, které by mohly být zdrojem ekologické katastrofy takového rozsahu, aby bylo potřeba vytvářet územní podmínky pro jejich předcházení.

Stejně tak se nepředpokládají ani přírodní katastrofy. Vodní tok Slatina na řešeném území nemá vymezeno záplavové území ani aktivní zónu záplavového území. Určitým

problémem je vodní a větrná eroze. Stavby a opatření na její eliminaci umožňuje §18 Stavebního zákona, územní plán je nevylučuje.

Úkoly územního plánování jsou v tomto bodě naplněny, územní plán je s nimi v souladu.

**8) Vytvářet v území podmínky pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn.**

Hospodářský potenciál obce Slatina není natolik významný, aby bylo potřeba vytvářet v území speciální podmínky pro případ náhlých hospodářských změn. V tomto směru jsou regulativy ploch s rozdílným způsobem využití pro zastavitelné plochy natolik flexibilní, že v nich je umožněno různorodé využití hospodářských aktivit.

Úkoly územního plánování jsou v tomto bodě naplněny, územní plán je s nimi v souladu.

**9) Stanovovat podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury a pro kvalitní bydlení.**

Územní plán respektuje funkci Slatiny jako typicky venkovského sídla kladenského regionu. Územní plán respektuje historický vývoj a stávající způsob architektonicko-urbanistického uspořádání zastavěného území. Nové plochy pro bytovou výstavbu jsou navíc vymezeny tak, aby nebylo narušeno původní půdorysné uspořádání obce. Nová výstavba pouze aronduje bezprostřední okolí sídla, které přímo navazuje na stávající urbanistický půdorys a aronduje obec do kompaktního uceleného sídla, čímž vytváří předpoklad pro posílení vztahu mezi urbánními a zemědělsky využívanými prostory.

Úkoly územního plánování jsou v tomto bodě naplněny, územní plán je s nimi v souladu.

**10) Prověřovat a vytvářet v území podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území.**

Územní plán navrhuje doplnění stávající vodovodní a kanalizační sítě, doplnění STL plynovodu v rozvojových lokalitách (liniové stavby technické infrastruktury je možné budovat v rámci přípustného využití jednotlivých funkčních ploch (Viz kapitola f) Výrokové části) a nové místní komunikace. Tyto záměry si vyžádají vynaložení prostředků z veřejného rozpočtu.

Při vymežování zastavitelných ploch byly využity takové plochy, které se nacházejí v prolukách zastavěného území obce nebo na zastavěné území přímo navazují. Tím je docíleno efektivního způsobu napojení na stávající dopravní a technickou infrastrukturu.

Úkoly územního plánování jsou v tomto bodě naplněny, územní plán je s nimi v souladu.

**11) Vytvářet v území podmínky pro zajištění civilní ochrany.**

## **1. CIVILNÍ OCHRANA**

### **Ochrana před povodněmi, vymezení záplavových, ohrožených a ochranných oblastí**

Řešené území je odvodňováno prostřednictvím potoku Slatina. **Potok Slatina** náleží do povodí Vltavy, číslo hydrologického pořadí je 1-12-02-0440-0-00. Pro potok Slatina není stanoveno záplavové území  $Q_{005}$ ,  $Q_{020}$ ,  $Q_{100}$  ani aktivní zóna záplavového území.

V katastrálním území obce Slatina byly zpracovány **komplexní pozemkové úpravy**, které řeší tato **vodohospodářská opatření**:

**Opatření k ochraně území před povodněmi:** U potoka Slatina není vyhlášen rozsah záplavového území. K záplavám zde téměř nedochází, protože potok má nad obcí poměrně malé povodí. V minulosti docházelo, v důsledku nevyhovujícího stavu koryta a zanesených propustků, ke krátkodobému zaplavování nejnižše položených nemovitostí za přívalových dešťů (v úseku délky cca 270 m v oblasti severozápadní části návsi). Po důkladném pročištění koryta i propustků v roce 2000 již k zaplavování okolních nemovitostí nedochází.

**Opatření k zachycení a převedení povrchových vod – vymezení LBK 642:**

Přítoky povrchových vod za přívalových srážek od severozápadu by v budoucnu měly být výrazně sníženy po realizaci biokoridoru s vegetačním krytem. V biokoridoru bude vhodné počítat s realizací mělkého zatravněného příkopu na okraji bližším k obci. V rámci komplexní pozemkové úpravy je LBK 642 vymezen do vlastnictví Obce Slatina (šířka 15 m).

**Opatření k ochraně povrchových a podzemních vod – vymezení LBK 651, část LBK 652:** Biokoridor LBK 651 je navržen tak, že osu tvoří potok Slatina. V případě realizace biokoridoru jsou navrženy podél potoka zatravněné pásy o šířce cca 5 m, které zmírní riziko odnosu půdy do potoku Slatina.

#### **Ukrytí a ubytování evakuovaných osob**

Pro účely shromažďování a provizorního ubytování evakuovaného obyvatelstva lze využít budovy obecního úřadu.

#### **Evakuace obyvatelstva**

V případě ohrožení území obce bude evakuace obyvatelstva probíhat z prostoru návsi.

#### **Hromadná stravovací zařízení a vývařovny**

Na území obce se nenacházejí hromadná stravovací zařízení patřičné kapacity. V případě potřeby lze situaci řešit dovozem ze stravovacích zařízení v okolních obcích, zejména z Kralup nad Vltavou, Slaného a Kladna.

#### **Skladování materiálu civilní ochrany a humanitární pomoci**

Uskladnění nezbytného množství materiálu civilní ochrany bude zajištěno v objektech ve vlastnictví obce, případně orgánů státní správy. Jako nejvhodnější se jeví vyčlenit prostory obecního úřadu, které jsou zároveň nejvýznamnějším shromaždištěm.

### **Zdravotnické zabezpečení obyvatelstva**

Na území obce se nenachází žádné lůžkové zdravotnické zařízení. Pro zdravotnické zabezpečení obyvatelstva je k dispozici nemocnice v Kladně, Kralupech nad Vltavou, Slaném.

### **Zdroje nebezpečných látek v území**

Zdroje nebezpečných látek se v řešeném území nenacházejí.

### **Možnosti vyvezení a uskladnění nebezpečných látek mimo hranice zástavby**

V řešeném území se nenachází žádné nebezpečné látky a z tohoto důvodu územní plán neřeší vyvezení a uskladnění nebezpečných látek mimo hranice zástavby. Obec se nenachází v havarijní zóně.

### **Nouzové zásobování obyvatelstva pitnou vodou**

Nouzové zásobování pitnou vodou bude zajišťováno dopravou pitné vody v množství maximálně 15 l/den na obyvatele cisternami. Zásobení pitnou vodou bude doplňováno balenou vodou.

Nouzové zásobování užitkovou vodou bude zajišťováno z domovních studní. Při využívání zdrojů pro zásobení užitkovou vodou se bude postupovat podle pokynů územně příslušného hygienika.

### **Nouzové zásobování obyvatelstva elektrickou energií**

Na území obce se nenachází žádný nezávislý zdroj elektrické energie. Nouzové zásobování je možné pouze pomocí mobilních energocentrál.

### **Plochy využitelné k záchranným, likvidačním a obnovovacím pracím a přežití obyvatelstva**

K záchranným, likvidačním a obnovovacím pracím a přežití obyvatelstva lze využít prostor návsi, která je vázána na základní komunikační systém obce nebo prostor hřiště ve východní části obce.

### **Plochy pro řešení bezodkladných pohřebních služeb**

Pohřební služby lze realizovat na stávajícím místním hřbitově.

## **2. POŽÁRNÍ OCHRANA**

### **Objekty požární ochrany**

Požární zbrojnice je umístěna v centrální části obce.

### **Zdroje vody k hašení požárů**

Jako zdroj k hašení požárů budou sloužit stávající vodní plochy a toky v obci.

Úkoly územního plánování jsou v tomto bodě naplněny, územní plán je s nimi v souladu.

### **12) *Určovat nutné asanační, rekonstrukční a rekultivační zásahy do území.***

Na území obce Slatina se nevyskytuje žádná plocha, která by vyžadovala asanační, rekonstrukční a rekultivační zásahy.

Úkoly územního plánování jsou v tomto bodě naplněny, územní plán je s nimi v souladu.

### **13) *Vytvářet podmínky pro ochranu území podle zvláštních právních předpisů před negativními vlivy záměrů na území a navrhnout kompenzační opatření, pokud zvláštní právní předpis nestanoví jinak.***

Zadáním územního plánu Slatina (projednaném s dotčenými orgány) nebyla stanovena povinnost vypracování Vyhodnocení vlivu návrhu územního plánu na životní prostředí a Vyhodnocení návrhu územního plánu na udržitelný rozvoj území, protože územní plán nenavrhuje plochy, které by tomuto vyhodnocení podléhaly.

Úkoly územního plánování jsou v tomto bodě naplněny, územní plán je s nimi v souladu.

### **14) *Regulovat rozsah ploch pro využívání přírodních zdrojů.***

Na území obce Slatina se nenacházejí žádné přírodní zdroje.

Úkoly územního plánování jsou v tomto bodě naplněny, územní plán je s nimi v souladu.

### **15) *Uplatňovat poznatky zejména z oborů architektury, urbanismu, územního plánování, ekologie a památkové péče.***

Tento úkol má zajišťovat zachování udržitelného rozvoje území v souladu s nejnovějšími poznatky a trendy úzce souvisejících výše jmenovaných oborů, ale i s ohledem na další vědní obory. Jedním z nástrojů tohoto souladu je nastavení všech procesů pořízení územně plánovací dokumentace (včetně projednání s veřejností a ochrany veřejných zájmů) tak, aby výsledek směřoval k žádoucímu výsledku. Dalším mechanismem je spolupráce s osobami splňujícími požadovanou kvalifikaci v relevantních oborech.

Úkoly územního plánování jsou v tomto bodě naplněny, územní plán je s nimi v souladu.

### **Úkoly územního plánování (§19, odst.2 Stavebního zákona):**

- 1) *Úkolem územního plánování je také vyhodnocení vlivů politiky územního rozvoje, zásad územního rozvoje nebo územního plánu na udržitelný rozvoj území (§18, odst.1). Pro účely tohoto posouzení se zpracovává vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území. Jeho součástí je také vyhodnocení vlivů na životní prostředí s náležitostí stanovenými v příloze k tomuto zákonu, včetně posouzení vlivu na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast.***

Vyhodnocení souladu územního plánu s Politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem – Zásadami územního rozvoje Středočeského kraje je zpracováno v kapitole A. a). Odůvodnění územního plánu Slatina.

Zadáním územního plánu Slatina (projednaném s dotčenými orgány) nebyla stanovena povinnost vypracování Vyhodnocení vlivu návrhu územního plánu na životní prostředí a Vyhodnocení návrhu územního plánu na udržitelný rozvoj území, protože územní plán nenavrhuje plochy, které by tomuto vyhodnocení podléhaly.

Úkoly územního plánování jsou v tomto bodě naplněny, územní plán je s nimi v souladu.

### **c) Soulad s požadavky Stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů**

Požadavky Stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů jsou při procesu pořizování územního plánu Slatina plně respektovány a splněny. Územně plánovací dokumentace je pořizována a projednávána dle zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu ve znění pozdějších předpisů. Textová i grafická část návrhu územního plánu a jeho odůvodnění i skladbou výkresů odpovídá příloze č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., v platném znění.

Návrh územního plánu Slatina je v souladu s požadavky Stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů.

### **d) Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popř. s výsledkem rozporů**

Požadavky zvláštních právních předpisů byly zakotveny v požadavcích v Zadání územního plánu Slatina a ve stanoviscích dotčených orgánů v rámci společného jednání dle §50 Stavebního zákona.

Požadavky Zadání územního plánu Slatina a požadavky dotčených orgánů v rámci společného jednání dle §50 Stavebního zákona jsou v předkládaném Návrhu územního plánu Slatina splněny beze zbytku.

## **B. Náležitosti vyplývající z §53 odst. 5a) až 5f) Stavebního zákona**

### **a) Výsledek přezkoumání územního plánu podle §53, odst.4 stavebního zákona**

Územní plán Slatina je v souladu s Politikou územního rozvoje, územně plánovací dokumentací vydanou krajem (Zásady územního rozvoje Středočeského kraje), s cíli a úkoly územního plánování, s požadavky stavebního zákona a s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů.

### **b) Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí**

Vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území není součástí územního plánu, jelikož (dle § 50, odst. 1 zákona c.350/2012 Sb., o územním plánování a stavebním rádu) zadání neobsahovalo požadavek na jeho zpracování.

Územní plán nenavrhuje žádné plochy, které by vyžadovaly vyhodnocení z hlediska vlivu na životní prostředí.

### **c) Stanovisko krajského úřadu podle §50 odst.5 Stavebního zákona**

Krajský úřad nevydal stanovisko, protože nebylo zpracováno vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území.

### **d) Sdělení, jak bylo stanovisko podle §50 odst.5 Stavebního zákona zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly**

Krajský úřad nevydal stanovisko, protože nebylo zpracováno vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území.

## **e) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty**

Dle „Obecných požadavků na vymezení ploch“, dle §3, odst.4 Vyhlášky č.501/2006 Sb.: „*Plochy s rozdílným způsobem využití lze s ohledem na specifické podmínky a charakter území dále podrobněji členit. Ve zvlášť odůvodněných případech a za předpokladu, že je to zdůvodněno v Odůvodnění opatření obecné povahy, kterým se vydává územní plán, lze stanovit plochy s jiným způsobem využití, než je stanoveno v §4 – 19.*“

V Územním plánu byl použit termín „**Plochy zeleně**“. Použití „Ploch zeleně“ bylo nezbytné pro vymezení několika typů zeleně v řešeném území (Zeleň ochranná a izolační – ZO, Zeleň soukromá a vyhrazená – ZS, Zeleň přírodního charakteru /krajinná zeleň/ - ZP).

Územní plán samostatně vymezuje i stávající plochy menší než 2000 m<sup>2</sup>. Jedná se především o plochy veřejných prostranství – veřejnou zeleň (ZV).

Možnost umístění dopravní a technické infrastruktury v nezastavěném území vyplývá ze zákonných ustanovení, tzn. §18 odst.5 Stavebního zákona č.183/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

S ohledem na bezproblémovou lokalizaci nových ploch a bezproblémové řešení technické a dopravní infrastruktury nebylo nutné řešit územní plán ve variantách.

Přijaté řešení územního plánu Slatina vyplývá z odborných analýz následujících skutečností:

### **1. *Limity využití území***

Za účelem zajištění udržitelného rozvoje území, respektuje územní plán následující limity využití území:

#### Limity dopravní infrastruktury:

- ochranné pásmo silnic III. třídy – 15 m,

#### Limity technické infrastruktury:

- ochranné pásmo venkovního vedení elektrické energie VN 22 kV – 10 m,
- ochranné pásmo podzemního vedení elektrické energie VN 22 kV – 1 m,
- ochranné pásmo trafostanic – 2 m, 7 m, 30 m,
- bezpečnostní pásmo VVTL plynovodu – 200 m,
- ochranné pásmo STL plynovodů – 1 m,
- vedení plynovodu – katodová ochrana – 1,5 m,
- ochranné pásmo komunikačního vedení – 1,5 m,
- radioreléová trať,
- ochranné pásmo vodovodních řadů – 1 m,

- ochranné pásmo kanalizačních řadů – 1 m,

Limity přírodní:

- vzdálenost 50 m od okraje lesa,
- ochranná zóna nadregionálního biokoridoru K57 „Šebín – K58“,
- lokální biocentra (LBC 239, LBC 240, LBC 241, LBC 242, LBC 244, LBC 257),
- lokální biokoridory (LBK 641, LBK 642, LBK 643, LBK 644, LBK 646, LBK 648, LBK 651, LBK 652, LBK 678),
- interakční prvky (IP 1, IP 2, IP 3),
- Přírodní park okolí Okoře a Budče,
- oblast krajinného rázu „Kladensko“ (ObKR 11),
- oblast krajinného typu O01 – Krajina s komparativními předpoklady zemědělské produkce – krajina polní,

Limity geologické:

- chráněné ložiskové území č.10560000 „Želenice“,
- výhradní ložisko černého uhlí a germania č.3105600 „Třebusice“,
- poddolovaná území č.2026 „Koleč“, č.2033 „Kamenný Most – Zvoleněves“, č.2037 „Slatina“, č.2050 „Blevice“,

Limity hygienické:

- oblast se zhoršenou kvalitou ovzduší,
- zranitelná oblast,

Limity kulturní:

- nemovitá kulturní památka: Kostel sv.Vojtěcha (kostel, zvonice, socha sv.Kateřiny, ohradní zeď s branou, schodiště) - č.r. 42049/2-592,
- významná stavební dominanta,
- území s archeologickými nálezy,

Limity ostatní:

- ochranné pásmo radaru „Kbely“.

## **2. Občanské vybavení**

### **Školství**

Základní školní výuka je ve Slatině zajištěna malotřídní základní školou. Kapacita školy a školní družiny je 31 žáků. Škola je organizována jako dvojtřídka. Poskytuje vzdělávání žákům 1. až 4. ročníku prvního stupně, včetně žáků s individuálními a specifickými potřebami. K dispozici je i školní knihovna. Kromě místních dětí školu navštěvují i děti z okolních vesnic (Olovnice, Blevice, Zeměchy, Neuměřice). Základní škola nabízí i zájmovou činnost (kroužky) a mimoškolní aktivity. Provoz školy zajišťují tři pedagogičtí a jeden nepedagogický pracovník.

Do vyšších ročníků základní školy dojíždějí místní děti do Zvoleněvsi a do Kralup nad Vltavou.

Předškolní výchova není ve Slatině zabezpečena. Do mateřské školy odvázejí místní maminky své děti do Olovnice nebo Zvoleněvsi.

### **Zdravotnictví**

Ve Slatině není v provozu žádné zdravotnické zařízení. Lékařská péče je ve Slatině zajištěna v omezeném rozsahu. Praktický lékař do obce dojíždí 1x za měsíc. Vyšší zdravotnické služby nabízejí poliklinika a nemocnice ve Slaném, Kladně a Kralupech nad Vltavou.

### **Kultura**

Kulturní život v obci je na poměrně nízké úrovni. V současné době nedisponuje obec žádným kulturním zařízením. Veškeré kulturně společenské akce se pořádají v sále místního hostince „U Čermáků“.

Poměrně bohatá je činnost různých spolků (Sbor dobrovolných hasičů, Sportovní klub, atd.), které v obci pořádají kulturní a společenské akce (dětský karneval, pálení čarodějnic, dětský den, mikulášská nadílka, vánoční besídka, apod.).

### **Sport**

Ze sportovních aktivit se v obci Slatina provozuje pouze fotbal, který je organizován v rámci fotbalového oddílu Sportovního klubu Slatina. Obec disponuje fotbalovým hřištěm, které je jedinou sportovní plochou na území obce.

Za dalšími sportovními aktivitami dojíždějí místní obyvatelé do Kralup nad Vltavou, Slaného i do Kladna.

### **Obchod, stravování, ubytování**

Obchodní síť v obci je v současné době omezena na obchod smíšeným zbožím „Jednota COOP“ v centru obce. Za nákupy jiného než potravinářského a drogistického zboží musejí místní občané dojíždět do Slaného, Kralup nad Vltavou a Kladna.

Stravování není v obci zajištěno. Místní nebo projíždějící občané se mohou občerstvit pouze v hostinci, resp. pivnici „U Čermáků“, k němuž patří sál s kapacitou pro cca 120 osob. V sále hostince se konají kulturně společenské akce.

Špatná je v současné době situace v ubytování, které ve Slatině není vůbec zajištěno.

### **Ostatní služby**

Rozvoj služeb je závislý zejména na podnikatelské aktivitě místních občanů. Ze soukromých podnikatelů je ve Slatině zavedeno kadeřnictví, pedikúra, prodej plynu, firma Dřevoss (kácení stromů, výškové práce, zemní práce, dovoz písku atd.), firma Watargas (stavební, instalatérské a topenářské práce), internetový obchod se šperky, pojištění a hypotéky od AXA pojišťovny, firma Sport kontakt v.o.s. (šití sportovního oblečení).

V rámci zemědělské výroby v obci působí společnost Agrobos, spol.s r.o., která se zabývá převážně rostlinnou výrobou.

Služby správního charakteru jsou ve Slatině zastoupeny pouze obecním úřadem. Obec patří pod poštovní úřad v Olovnici.

Územní plán vymezuje 2 „Plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení“ (Z5 OS, Z13 OS) v návaznosti na stávající fotbalové hřiště na severovýchodním okraji obce a v jižní části obce v návaznosti na novou výstavbu řadových rodinných domů. Dále územní plán navrhuje 1 „Plochu občanského vybavení – hřbitov“ (Z15 OH) určenou pro rozšíření stávajícího hřbitova ve střední části obce a 1 „Plochu občanského vybavení – veřejná infrastruktura“ (Z16 OV) určenou pro výstavbu mateřské školy ve východní části obce.

Veřejné občanské vybavení (zařízení pro vzdělávání a předškolní výchovu, zdravotní a sociální služby) je přípustné v rámci ploch bydlení v rodinných domech – venkovských (BV).

## **3. Doprava**

### **Silnice**

Základní komunikační kostru obce tvoří silnice III/10146, III/24022 a III/24023. Silnice **III/24022** je páteřní komunikací dopravního systému Slatiny. Silnice vychází ze silnice III/24023 na západním okraji sídla, vede severovýchodním směrem přes celou obec, v Olovnici křížuje silnici III/24019 a cca 1,5 km severovýchodně od Olovnice se napojuje na silnici II/240. Silnice má živičný povrch, šířku cca 6m, která na některých místech (v blízkosti obchodu a autobusové zastávky v centru obce) přechází do vcelku rozlehlé plochy, bez jednoznačného vymezení jízdního prostoru, autobusové zastávky a parkovacích prostor. V určitých úsecích vede podél silnice chodník.

Silnice **III/24023** prochází západní částí řešeného území. Silnice je vedena od jihozápadu z obce Třebusice, kde vychází ze silnice III/10142, na jihozápadním okraji obce se prudkou zatáčkou stáčí směrem na sever, vede přes Kamenný Most a v obci Ješín se napojuje na silnici I/16. Silnice má živičný povrch a je široká cca 6 – 7m.

Silnice **III/10146** vychází v obci Koleč ze silnice III/10144, vede severním směrem přes Blevice a na katastrální území obce Slatina vchází na řešené území na jeho jihovýchodním okraji. Odtud pokračuje severním směrem a ve východní části katastru obce se napojuje na silnici III/24022. Silnice má živičný povrch, její šířka je cca 5m.

Tyto silnice svými šířkovými a směrovými poměry nesplňují požadavky na bezpečnou dopravní obsluhu území. V první řadě jsou to nepřehledné zatáčky a křižovatky. Napojení místních komunikací na silnice III. třídy má rovněž špatné rozhledové poměry.

Územní plán navrhuje v rámci průběžných úprav silniční sítě upravit silnice III/10146, III/24022 a silnici III/24023 s cílem zlepšit jejich směrové a šířkové poměry.

### Místní komunikace

Současný stav místních komunikací je ještě horší než stav silnic III. třídy. Komunikace napojující zástavbu po obou stranách páteřní silnice III/24022 jsou ve velkém sklonu. Komunikace jsou úzké a mnohé nemají ani asfaltový povrch. Tento stav lze označit za limitující pro další rozvoj obce. Navíc mnohé místní komunikace jsou krátké a slepé a slouží pouze pro obsluhu příslušných rodinných domů v dané lokalitě. Tento stav neodpovídá bezpečnostním požadavkům na obsluhu území sanitními vozy, auty protipožární a civilní ochrany a ztěžuje odvážení odpadů.

Územní plán ponechává současné místní komunikace ve stávajících trasách.

Územní plán navrhuje 5 nových místních komunikací:

- místní komunikace, která je pokračováním stávající místní komunikace, umožňující přístup k navrhovaným plochám Z1 BV a Z2 BV v severní části obce,
- místní komunikace, která je pokračováním stávající místní komunikace, umožňující přístup k navrhovaným plochám Z3 BV, Z4 BV v severovýchodní části obce,
- místní komunikace, která je pokračováním stávající místní komunikace, umožňující přístup k navrhovaným plochám Z8 BV, Z9 BV ve východní části obce,
- místní komunikace, která propojuje navrhovanou místní komunikaci a stávající místní komunikaci, umožňující přístup k navrhovaným plochám Z9 BV, Z10 BV, Z11 BV, Z12 BV a Z14 BV ve východní části obce,
- místní komunikaci na křižovatce silnice III/24023 se stávající místní komunikací na jihovýchodním okraji obce.

Navržené místní komunikace řešící dopravní obsluhu zastavitelných ploch Z1, Z2, Z3, Z4, Z8, Z9, Z10, Z11, Z12, Z14 jsou zařazeny do veřejně prospěšných staveb. Ve Výrokové

části ÚP jsou tyto komunikace vymezeny jako VPS, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit.

Podmínka vychází ze zkušeností mnoha obcí, ve kterých byla zahájena výstavba na zastavitelných plochách dříve, než byla zajištěna jejich dopravní obslužnost - výstavba místních komunikací v souladu s platnými normami a zároveň aniž by byly komunikace doplněny inženýrskými sítěmi vč. veřejného osvětlení apod. V důsledku toho se obyvatelé na nových lokalitách marně domáhají na příslušných obcích o kvalitní zpřístupnění jejich obytných objektů. Absence místních komunikací vytváří problémy nejen vlastníkům obytných objektů, ale znemožňuje i přístup složkám IZS. Řešením dané situace je vyvlastnění pozemků a realizace příjezdových komunikací dříve, než bude na zastavitelných plochách zahájena výstavba. Vyvlastnění je tak jedinou zárukou toho, že uvedené skutečnosti nebudou omezovat následné využití zastavitelných ploch pro bydlení.

Ostatní plochy navržené územním plánem jsou přístupné ze stávajících silnic a místních komunikací.

Nově navržené plochy pro bydlení budou vybaveny vnitřními komunikacemi podle územní studie nebo dle následné projektové dokumentace, vypracované v rámci územních řízení.

### Železnice

Železniční trať se v řešeném území nevyskytuje. Nejbližší železniční zastávka je v Olovnici (cca 1,5km) na železniční trati č.120 (Praha – Kladno – Lužná u Rakovníka – Rakovník).

### Veřejná doprava

Největší význam pro místní obyvatele má autobusová linka č.220050 (A050) Kladno – Blevice – Kralupy nad Vltavou, na níž stává ve Slatině v průběhu pracovního dne 13 spojů ve směru na Kralupy nad Vltavou a 14 spojů ve směru na Kladno. O víkendu na této lince v obci Slatina nestaví žádný spoj.

Linka č.220084 (Velvary – Slatina – Kladno) není zdaleka tak frekventovaná, neboť na ní ve Slatině stává v průběhu pracovního dne pouze 1 spoj ve směru na Velvary a 1 spoj ve směru na Kladno. O víkendu na této lince v obci Slatina nestaví žádný spoj.

Pro potřeby autobusové dopravy byly v obci zřízeny 3 autobusové zastávky. Při silnici III/24023 se nachází zastávka „Slatina – rozcestí“, v centru sídla zastávka „Slatina – obec“ a u křižovatky silnic III/24022 a III/10146 zastávka „Slatina – U cihelny“.

Územní plán nenavrhuje na úseku veřejné autobusové dopravy žádné změny.

#### Komunikace pro pěší a cyklisty

Situace komunikací pro pěší a cyklisty je stejně špatná, jako celkový stav místních komunikací. Místní komunikace většinou nemají chodníky. Chodníky jsou vybudovány pouze v centru obce, i když nemají potřebnou šířku.

Řešeným územím neprochází žádná cyklotrasa.

Územní plán navrhuje v zastavěném území obce rekonstrukce stávajících chodníků nebo výstavbu nových. Další komunikace pro pěší jsou navrženy v rámci nových místních komunikací kategorie MO 8 a MO 7, kde jsou navrhovány chodníky alespoň po jedné straně ulice o minimální šířce 1,5 m. Tyto úpravy jsou v měřítku 1 : 5 000 graficky nevyjádřitelné, a proto nejsou ve „Výkrese koncepce veřejné infrastruktury“ zakresleny.

#### Plochy pro dopravu v klidu

Na území obce nejsou žádná veřejná vyhrazená místa pro parkování nebo pro odstavení vozidel. Menší odstavná plocha je pouze na návsi u obchodu a v prostoru při silnici III/24022 na severovýchodním okraji obce. Vzhledem k tomu, že místní komunikace jsou úzké, ve značném sklonu, není možné parkovat podél těchto komunikací. Parkování je řešeno v garáži na vlastním pozemku. Dva panelové domy mají vlastní garáže nebo možnost parkovat na štěrkové ploše za objekty.

Územní plán nenavrhuje nové parkovací plochy.

## **4. Technické vybavení**

#### Odtokové poměry, vodní toky a nádrže

Řešené území je odvodňováno prostřednictvím potoku Slatina. **Potok Slatina** náleží do povodí Vltavy, číslo hydrologického pořadí je 1-12-02-0440-0-00. Potok Slatina pramení cca 1,5 km jihozápadně od obce Slatina. Odtud potok teče severovýchodním směrem přes Slatinu a cca 2 km od sídla se v obci Zeměchy vlévá do Knovízského potoka.

Pro potok Slatina není stanoveno záplavové území  $Q_{005}$ ,  $Q_{020}$ ,  $Q_{100}$  ani aktivní zóna záplavového území.

Potok Slatina náleží do kategorie rybných vod – kaprové vody.

Územní plán navrhuje novou vodní plochu K3 W na východním okraji řešeného území v místě původní vodní plochy.

V katastrálním území obce Slatina byly zpracovány **komplexní pozemkové úpravy**, které řeší tato **vodohospodářská opatření**:

**Opatření k ochraně území před povodněmi:** U potoka Slatina není vyhlášen rozsah záplavového území. K záplavám zde téměř nedochází, protože potok má nad obcí poměrně malé povodí. V minulosti docházelo, v důsledku nevyhovujícího stavu koryta a zanesených propustků, ke krátkodobému zaplavování nejnižše položených nemovitostí za přívalových dešťů (v úseku délky cca 270 m v oblasti severozápadní části návsi). Po důkladném pročištění koryta i propustků v roce 2000 již k zaplavování okolních nemovitostí nedochází.

**Opatření k zachycení a převedení povrchových vod – vymezení LBK 642:** Přítoky povrchových vod za přívalových srážek od severozápadu by v budoucnu měly být výrazně sníženy po realizaci biokoridoru s vegetačním krytem. V biokoridoru bude vhodné počítat s realizací mělkého zatravněného příkopu na okraji bližším k obci. V rámci komplexní pozemkové úpravy je LBK 642 vymezen do vlastnictví Obce Slatina (šířka 15 m).

**Opatření k ochraně povrchových a podzemních vod – vymezení LBK 651, část LBK 652:** Biokoridor LBK 651 je navržen tak, že osu tvoří potok Slatina. V případě realizace biokoridoru jsou navrženy podél potoka zatravněné pásy o šířce cca 5 m, které zmírní riziko odnosu půdy do potoku Slatina.

### **Zásobování vodou**

#### **Stav:**

Obec Slatina má vybudovaný veřejný vodovod. Obec je napojena na skupinový vodovod Kladno – Slaný – Kralupy – Mělník (KSKM). Soustava KSKM představuje vodárenský systém zabezpečující zásobování obcí v rozsáhlém území severně a západně od Prahy. Základem distribučního systému vodárenské soustavy KSKM je okruh páteřních řadů v územním rozsahu Mělník, Neratovice, Kralupy nad Vltavou, Kladno, vodárenská nádrž Klíčava, Stochov, Smečno, Slaný a Velvary. Na distribuční systém jsou napojeny jednotlivé větve, zásobující podle svého průběhu obvykle několik obcí.

Voda je do obce Slatina vedena přívodním vodovodním řadem z obce Olovnice. Součástí vodovodu je tlaková stanice na zvyšování tlaku.

Vodovod v obci byl zprovozněn v březnu 2010. Provozovatelem jsou Středočeské vodárny a.s.

#### **Návrh:**

Územní plán navrhuje napojení nových rozvojových ploch na stávající vodovodní síť obce Slatina procházející kolem těchto rozvojových ploch.

Nové vodovodní řady k rozvojovým plochám je možné budovat v rámci přípustného využití jednotlivých funkčních ploch (Viz kapitola f) Výrokové části).

Podrobně budou trasy a dimenze nových vodovodních řadů řešeny v rámci navazujících řízení pro konkrétní rozvojovou plochu.

### **Odkanalizování a čištění odpadních vod**

#### **Stav:**

Obec Slatina má vybudovanou splaškovou kanalizaci. Jedná se o kombinovanou kanalizaci – gravitační s tlakovou. Gravitační stoky jsou svedeny do čerpací stanice v západním okraji obce a odtud jsou čerpány výtlačkem do kanalizační sítě obce Olovnice s napojením na ČOV v Olovnici. Čerpací stanice je železobetonová prefabrikovaná jímka se dvěma čerpadly bez přepadu.

Splašková kanalizace byla zprovozněna v lednu 2010. Provozovatelem jsou Středočeské vodárny a.s.

#### **Návrh:**

Územní plán navrhuje napojení rozvojových ploch na stávající oddílnou splaškovou kanalizaci obce Slatina procházející kolem těchto rozvojových ploch.

Nové kanalizační řady k rozvojovým plochám je možné budovat v rámci přípustného využití jednotlivých funkčních ploch (Viz kapitola f) Výrokové části).

Odpadní vody budou svedeny do čerpací stanice v západním okraji obce a odtud budou čerpány výtlačkem do kanalizační sítě obce Olovnice s napojením na ČOV v Olovnici. Ta je navržena pro 1300 EO a nachází se v jihovýchodní části obce poblíž recipientu Knovízský potok. V současné době je na ČOV Olovnice napojeno 683 obyvatel bydlících trvale na území obcí Olovnice, Neuměřice a Slatina. Z uvedeného vyplývá její volná kapacita cca 600 EO. Dle počtu obyvatel v rozvojových plochách obce Slatina bude na ČOV Olovnice ve výhledu napojeno cca 210 obyvatel.

Podrobně budou trasy a dimenze nových kanalizačních řadů řešeny v rámci navazujících řízení pro konkrétní rozvojovou plochu.

### **Dešťové vody**

Doporučuje se co nejvíce využívat vsakování dešťové vody do veřejné zeleně. U každého rodinného domu je nutno zajistit vsakování dešťových vod na vlastním pozemku, případně uvažovat s jejím dalším využitím.

### **Elektrická energie**

#### **Stav:**

Elektrická energie je do obce Slatina dopravována z rozvodny Kladno prostřednictvím venkovního vedení 22 kV do 5 trafostanic: v centru obce je stožárová trafostanice o napětí

22kV, u zemědělského areálu je stožárová trafostanice o napětí 22kV, na severovýchodním okraji obce je stožárová trafostanice o napětí 22kV, na západním okraji obce stožárová trafostanice o napětí 22kV a v prostoru bydlení „Zahrady Slatina“ je kompaktní, zděná, betonová trafostanice o napětí 22kV.

V úseku „Zahrady Slatina“ bylo elektrické vedení uloženo kabelem pod zem, jinde zůstalo na venkovním vedení na sloupech.

**Návrh:**

Územní plán nenavrhuje žádné nové trafostanice ani přeložky elektrického vedení. Rozvojové lokality budou zásobeny elektrickou energií ze stávajících trafostanic, popř. je formou regulativů stanoveno budování nových trafostanic jako přípustné využití v rozvojových plochách bydlení.

**Plyn**

**Stav:**

Obec Slatina je plynofikována. Středotlaká plynovodní síť Slatiny je napojena na středotlaké rozvody plynu obce Kamenný Most, které jsou napojeny na vysokotlakou regulační stanici umístěnou na severním okraji Zvoleněvsí.

Plynovod pokračuje od Kamenného Mostu v souběhu se silnicí III/24023, na západním okraji obce Slatina jsou vysazeny odbočky do severní, střední a jižní části obce (IPE 90, IPE 50).

Západním okrajem katastrálního území prochází VVTL plynovod.

**Návrh:**

Územní plán navrhuje napojení rozvojových ploch na stávající STL plynovodní síť procházející kolem těchto rozvojových ploch.

Nový STL plynovod k rozvojovým plochám je možné budovat v rámci přípustného využití jednotlivých funkčních ploch (Viz kapitola f) Výrokové části).

Podrobně budou trasy a dimenze nových STL plynovodních řadů řešeny v rámci navazujících řízení pro konkrétní rozvojovou plochu.

**Spoje**

**Stav:**

V řešeném území jsou provozovány tyto telekomunikační systémy: Telefonica O<sub>2</sub> (klasický drátový systém s přenosem po kabelech, ústřednami), bezdrátové telefony operátorů Telefonica O<sub>2</sub>, T – mobile, Vodafone.

Řešené území je začleněno do místního telefonního obvodu Zvoleněves, ÚTO Slaný. Telefonizace byla provedena v roce 1998. V obci je osazen síťový rozvaděč SR/5, odkud jsou provedeny kabelové rozvody do 6 účastnických rozvaděčů.

Jižní částí řešeného území prochází radioreléová trať.

#### **Návrh:**

V rámci územního plánu je navrženo rozšíření místní telefonní sítě do lokalit soustředěné navrhované výstavby a napojení účastnických stanic v trase provedením doplňkové kabelové telekomunikační sítě.

S místními sítěmi se předpokládá další rozvoj dálkových kabelů a uzlů s možností poskytování datových služeb apod.

### **5. Odpadové hospodářství**

Územní plán nenavrhuje žádné změny v současném způsobu likvidace tuhých komunálních odpadů a separovaného odpadu z toho důvodu, že současný systém je vyhovující. Likvidace komunálního odpadu z obce Slatina je prováděna svozem na skládku Úholičky. Jednou měsíčně je vyvážen v pytlích i separovaný odpad.

Na území obce se nenacházejí žádné skládky ani staré ekologické zátěže.

### **6. Koncepce uspořádání krajiny**

#### **6.1 Územní systém ekologické stability**

Hlavním cílem vytváření územních systémů ekologické stability krajiny je trvalé zajištění biodiverzity, biologické rozmanitosti, která je definována jako variabilita všech žijících organismů a jejich společenstev a zahrnuje rozmanitost v rámci druhů, mezi druhy a rozmanitost ekosystémů.

Určitou představu o zastoupení přírodních prvků na území obce Slatina poskytuje koeficient ekologické stability KES tj. podíl výměry ploch relativně stabilních ku výměře ploch relativně nestabilních (Míchal 1985). Koeficient ekologické stability **KES** v zájmovém území činí **0,13**. Podle klasifikace koeficientů KES (Lipský, 1999)  $0,10 < KES \leq 0,30$  se jedná o území nadprůměrně využívané, se zřetelným narušením přírodních struktur, základní ekologické funkce musí být soustavně nahrazovány technickými zásahy.

Ekologická stabilita území je snížena dlouhotrvajícím intenzivním zemědělstvím, zastavěním částí území, částečně i imisemi z blízkých průmyslových center (Slaný, Kladno, Kralupy nad Vltavou) i dálkovými přenosy.

Podstatou územních systémů ekologické stability je vymezení sítě přírodě blízkých ploch v minimálním územním rozsahu, který už nelze dále snižovat bez ohrožení ekologické stability a biologické rozmanitosti území. Je však zřejmé, že vymezení, ochrana a případné doplňování chybějících částí této sítě je pouze jedním z kroků k trvale udržitelnému využívání krajinného prostoru, protože existence takovéto struktury v území nemůže ekologickou stabilitu ani biodiverzitu zajistit sama o sobě; je pouze jednou z nutných podmínek pro její zajištění.

Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů definuje územní systém ekologické stability jako vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu. Vymezení a hodnocení ÚSES patří podle tohoto zákona mezi základní povinnosti při obecné ochraně přírody a provádějí ho orgány územního plánování a ochrany přírody ve spolupráci s orgány vodohospodářskými, ochrany zemědělského půdního fondu a státní správy lesního hospodářství. Ochrana systému ekologické stability je povinností všech vlastníků a nájemců pozemků tvořících jeho základ, jeho vytváření je veřejným zájmem, na kterém se podílejí vlastníci pozemků, obce i stát.

Z hlediska územního plánování představují ÚSES jeden z limitů využití území (§ 2 stavebního zákona), který je třeba při řešení územního plánu respektovat jako jeden z „předpokladů zabezpečení trvalého souladu všech přírodních, civilizačních a kulturních hodnot v území“.

Koncepce ÚSES byla od počátku vytvářena tak, aby vznikl ucelený soubor ekologických podkladů o prostorových nárocích bioty v krajině, který by byl využitelný v územním plánování při harmonizaci různých požadavků na využití území. Tvorba ÚSES doplňuje územně plánovací dokumentaci o důležitý ekologický aspekt, jehož absence značně omezovala naplnění hlavního cíle územního a krajinného plánování - prostorovou optimalizaci funkčního využití krajiny.

Skladebné součásti ÚSES (biocentra, biokoridory) jsou vymezovány na základě rozmanitosti potenciálních ekosystémů v krajině a jejich prostorových vztahů, aktuálního stavu ekosystémů, prostorových parametrů a společenských limitů a záměrů. Územní plánování má klíčový význam pro naplnění kritéria společenských limitů a záměrů. Teprve po konfrontaci s dalšími zájmy na využití krajiny lze vymezení ÚSES definitivně považovat za jednoznačné. Až po zpracování do územně plánovací dokumentace se z odvětvových generelů mohou stát obecně závazné plány ÚSES, které jsou jednak základem pro účinnou ochranu funkčních prvků ÚSES a současně základem pro uchování územní rezervy pro chybějící části ÚSES.

Zpracování Plánu SES vycházelo z metodiky MŽP ČR "Rukověť projektanta místního územního systému ekologické stability - metodika pro zpracování dokumentace", Jiří Löw

a spolupracovníci a z metodiky Ministerstva pro místní rozvoj a Ústavu územního rozvoje Brno "Metodika zpracování ÚSES do územních plánů obcí, Návod na užívání ÚTP regionálních a nadregionálních ÚSES ČR".

Jako podklady pro zpracování plánu ÚSES byly použity komplexní pozemkové úpravy, které byly zpracovány v roce 2011.

Při realizaci lokálního SES bude nutné brát v úvahu současný stav krajiny a časové parametry vzhledem k cílovému stavu SES. Prvky SES je vhodné budovat postupně za pomoci přirozené sukcese. Člověk sám přirozený porost nevytvoří. Na základě empirických poznatků jsou potřebná tato časová rozpětí pro regeneraci narušených nebo vznik nových typů ekosystémů.

- 1 - 4 roky - společenstva jednoletých plevelů a jejich fauna
- 8 - 15 let - vegetace eutrofních stojatých vod
- 10 - 15 let - vegetace mezí a větrolamů bez specializovaných druhů
- desetiletí - xerothermní nebo hydrofilní nelesní společenstva, a to často jen s neúplnou druhovou garniturou
- staletí - vznik vyspělých karbonátových profilů v půdě, vznik lesní geobiocenózy včetně specializovaných lesních druhů vyšších rostlin
- tisíciletí - vznik vyspělých humusových profilů vývojově zralých půd reprodukce zaniklého klimaxového společenstva s druhově nasycenými společenstvy v dané krajině

Předkládaný plán místního územního systému ekologické stability je dalším krokem, který směřuje k aktivnímu přístupu při zabezpečování ekologické stability krajiny. Vymezení ÚSES dává pouze předpoklad k vymezení biocenter, biokoridorů a interakčních prvků (stabilních ploch), které by měly být základem pro rozvíjení ostatních nutných prvků zvyšujících odolnost krajiny k antropickým tlakům. Dalšími nutnými předpoklady k větší stabilitě krajiny jsou ekologičtější způsoby hospodaření jak v lese, tak i na zemědělské půdě, zajištění čistoty ovzduší, vod atd.

Kostru ekologické stability na území obce Slatina tvoří soustava **6 lokálních biocenter** a **9 lokálních biokoridorů**. Z tohoto počtu je však v současné době **funkční** pouze jedno biocentrum **č.242** a tři biokoridory **č.644, č.648, č.651**.

Zbývající prvky ekologické stability se nacházejí na orné půdě v okolí obce, a proto byly pouze navrženy k vymezení, popř. k založení.

V řešeném území byly vymezeny tři interakční prvky **IP 1, IP 2, IP 3**.

Východním okrajem řešeného území prochází **ochranná zóna nadregionálního biokoridoru K57 „Šebín – K58“**.

Na plochách vymezených pro ÚSES nemohou být prováděny žádné aktivity snižující ekologickou stabilitu ploch (např. výstavba, odvodnění, úpravy toků, intenzifikace obhospodařování, odlesňování apod.). Revitalizace vodních toků je žádoucí.

Podrobně jsou jednotlivé prvky Územního systému ekologické stability popsány v následujících tabulkách:

## **LOKÁLNÍ ÚSES**

### **LOKÁLNÍ BIOCENTRA**

<b>LBC 239</b>				
<b>Biogeografický význam</b>	<b>Geobiocen. typizace</b>	<b>Rozloha</b>	<b>Charakteristika ekotopu a bioty</b>	<b>Navrhovaná opatření (stávající ÚPD)</b>
LBC navržené	2BD3	3 ha	orná půda	zatravnění a následné zalesnění orné půdy, lesní společenstva habrové doubravy
<b>Vymezení v rámci KPÚ</b>				
Biocentrum je navrženo v místech venkovního elektrického vedení (nebude možné zcela zalesnit).				
Navržena změna cílového společenstva na kombinované – trvalý travní porost, lesní společenstva.				
Biocentrum je vymezeno podél silnice III/24023 na stávající orné půdě tak, aby do něj ústil LBK 642.				
Biocentrum je částečně navrženo do vlastnictví obce (cca 2,4 ha), zbývající část je v soukromém vlastnictví. Celková plocha biocentra je zvětšena na cca 4,7 ha (návaznost na LBK 642).				

<b>LBC 240</b>				
<b>Biogeografický význam</b>	<b>Geobiocen. typizace</b>	<b>Rozloha</b>	<b>Charakteristika ekotopu a bioty</b>	<b>Navrhovaná opatření (stávající ÚPD)</b>
LBC navržené	2BD3, 2AB2	3 ha	orná půda, svahy s pastvinami a lesní pozemky	zatravnění orné půdy, následně zalesnění celé plochy biocentra, lesní společenstva habrové doubravy
<b>Vymezení v rámci KPÚ</b>				
Biocentrum nebude samostatně v rámci KPÚ vymezeno.				
Oproti ÚPD je vymezeno pouze v lesním komplexu a již nezasahuje do orné půdy.				

<b>LBC 241</b>				
<b>Biogeografický význam</b>	<b>Geobiocen. typizace</b>	<b>Rozloha</b>	<b>Charakteristika ekotopu a bioty</b>	<b>Navrhovaná opatření (stávající ÚPD)</b>
LBC navržené	2BC4, 2BD3, 2AB2	3 ha	lesní pozemky, suchá habrová doubrava, orná půda, vodoteč s doprovodem vrb, rákos	zatravnění orné půdy, společenstva lesní, luční, břehových porostů, tekoucích vod
<b>Vymezení v rámci KPÚ</b>				
Biocentrum není samostatně parcelně vymezeno.				
V ÚPD je v podstatě celé vymezeno v k.ú. Olovnice.				

LBC 242				
Biogeografický význam	Geobiocen. typizace	Rozloha	Charakteristika ekotopu a bioty	Navrhovaná opatření (stávající ÚPD)
LBC funkční	2AB2	3 ha	lesní pozemky, suchá habrová doubrava válečková	vymezení hranic, lesní společenstva habrové doubravy, náhrada borovice, dub
<b>Vymezení v rámci KPÚ</b>				
Biocentrum není samostatně parcelně vymezeno.				
Stávající funkční lesní biocentrum.				

LBC 244				
Biogeografický význam	Geobiocen. typizace	Rozloha	Charakteristika ekotopu a bioty	Navrhovaná opatření (stávající ÚPD)
LBC navržené	2BD3	3 ha	remízek, otevřený příkop, orná půda	zatravnění orné půdy, následně zalesnění, lesní společenstva habrové doubravy
<b>Vymezení v rámci KPÚ</b>				
Biocentrum je vymezeno dle ÚPD především na orné půdě.				
Osou biocentra je stávající vodoteč - potok Slatina (ČR – Povodí Vltavy).				
Součástí biocentra je stávající lesní pozemek. Biocentrum je vymezeno na pozemcích soukromých vlastníků.				

LBC 257				
Biogeografický význam	Geobiocen. typizace	Rozloha	Charakteristika ekotopu a bioty	Navrhovaná opatření (stávající ÚPD)
LBC navržené	2BD3	3 ha	orná půda, stará alej	zatravnění a následně zalesnění, lesní společenstva habrové doubravy
<b>Vymezení v rámci KPÚ</b>				
Biocentrum je vymezeno dle ÚPD na stávající orné půdě na pozemcích soukromých vlastníků. Částečně je vymezeno v k.ú. Koleč.				

## LOKÁLNÍ BOKORIDORY

LBK 641				
Biogeografický význam	Geobiocen. typizace	Rozloha	Charakteristika ekotopu a bioty	Navrhovaná opatření (stávající ÚPD)
LBK navržený	2BD3	950 m	orná půda, travnaté meze	vymezení biokoridoru, zatravnění a následně zalesnění, lesní společenstva habrové doubravy
<b>Vymezení v rámci KPÚ</b>				
V ÚPD obce Zvoleněves je biokoridor vymezen v k.ú. Zvoleněves podél katastrální hranice.				
Biokoridor bude tedy vymezen při KPÚ v k.ú. Zvoleněves.				

LBK 642				
Biogeografický význam	Geobiocen. typizace	Rozloha	Charakteristika ekotopu a bioty	Navrhovaná opatření (stávající ÚPD)
LBK navržený	2BD3	1000 m	orná půda, doprovod cest	vymezení biokoridoru, zatravnění a následné zalesnění, lesní společenstva habrové doubravy
Vymezení v rámci KPÚ				
Biokoridor je vymezen na orné půdě nad intravilánem obce do vlastnictví obce Slatina.				
Šířka: 15 m.				
Biokoridor bude sloužit k omezení přítoku povrchových vod za přivalových srážek.				

LBK 643				
Biogeografický význam	Geobiocen. typizace	Rozloha	Charakteristika ekotopu a bioty	Navrhovaná opatření (stávající ÚPD)
LBK navržený	2BD3	1200 m	orná půda	vymezení biokoridoru, zatravnění a následné zalesnění, lesní společenstva habrové doubravy
Vymezení v rámci KPÚ				
Biokoridor je vymezen v souladu s ÚPD od k.ú. Blevice směrem k k silnici III/24023. Součástí je stávající remíz v poli.				
Remíz je vymezen do vlastnictví Obce Slatina, pásy biokoridoru zůstávají v soukromém vlastnictví.				
Za silnicí III/24023 je biokoridor vymezen do vlastnictví Obce Slatina.				
Šířka: 15 m.				

LBK 644				
Biogeografický význam	Geobiocen. typizace	Rozloha	Charakteristika ekotopu a bioty	Navrhovaná opatření (stávající ÚPD)
LBK funkční	2AB2, 2AB3	1000 m	lesní pozemky s převahou akátu, suchá habrová doubrava	vymezení biokoridoru, směřování hospodaření k výměně druhové skladby, lesní společenstva habrové doubravy
Vymezení v rámci KPÚ				
Biokoridor není samostatně v rámci KPÚ vymezen.				
Funkční biokoridor procházející lesním komplexem.				

LBK 646				
Biogeografický význam	Geobiocen. typizace	Rozloha	Charakteristika ekotopu a bioty	Navrhovaná opatření (stávající ÚPD)
LBK navržený	2BD3, 2AB2	1000 m	zatravněné svahy, meze, lesní pozemky	vymezení biokoridoru, doplnění zalesnění na zatravněných svazích, lesní společenstva habrové doubravy
Vymezení v rámci KPÚ				
Biokoridor není samostatně v rámci KPÚ vymezen.				
Funkční biokoridor procházející lesním komplexem.				

LBK 648				
Biogeografický význam	Geobiocen. typizace	Rozloha	Charakteristika ekotopu a bioty	Navrhovaná opatření (stávající ÚPD)
LBK funkční	2AB2, 2AB3, 2BD3, 2BC3	1800 m	lesní pozemky	vymezení biokoridoru, směřování hospodaření k výměně druhové skladby, lesní společenstva habrové doubravy
Vymezení v rámci KPÚ				
Biokoridor není samostatně v rámci KPÚ vymezen.				
Funkční biokoridor procházející lesním komplexem.				

LBK 651				
Biogeografický význam	Geobiocen. typizace	Rozloha	Charakteristika ekotopu a bioty	Navrhovaná opatření (stávající ÚPD)
LBK funkční	2BD3	1000 m	otevřený příkop, částečně doprovod vrb, orná půda	vymezení hranic podél příkopu, zatravnění a následné zalesnění, lesní společenstva habrové doubravy
Vymezení v rámci KPÚ				
Osu biokoridoru tvoří stávající vodoteč (potok Slatina) vymezená na základě zaměření skutečného stavu.				
Navržena změna cílového společenstva na kombinované – trvalý travní porost, lesní společenstva.				
V případě realizace biokoridoru jsou navrženy podél potoka zatravněné pásy o šířce cca 5 m, které zmírní riziko odnosu půdy do potoka Slatina. Vzhledem k nesouhlasu vlastníků nejsou pásy samostatně parcelně vymezeny.				
V rámci návrhu KPÚ je samostatně parcelně vymezen pás trvalého travního porostu do vlastnictví obce Slatina mezi silnicí III/24023 a cestou CS7, a to na straně lokálního biocentra LBC 239.				
Šířka: 15 m.				

LBK 652				
Biogeografický význam	Geobiocen. typizace	Rozloha	Charakteristika ekotopu a bioty	Navrhovaná opatření (stávající ÚPD)
LBK navržený	2BD3	1500 m	orná půda, otevřený příkop	vymezení biokoridoru, zatravnění a následné zalesnění, lesní společenstva habrové doubravy
Vymezení v rámci KPÚ				
Za LBC 244 je biokoridor vymezen stejným způsobem jako biokoridor LBK 651.				
Navržena změna cílového společenstva na kombinované – trvalý travní porost, lesní společenstva.				
V případě realizace biokoridoru jsou navrženy podél potoka zatravněné pásy o šířce cca 5 m, které zmírní riziko odnosu půdy do potoka Slatina. Pásy nejsou v rámci návrhu KPÚ samostatně parcelně vymezeny vzhledem k nesouhlasu vlastníků.				
Za LBC 257 je biokoridor oproti ÚPD přimknut ke katastrální hranici s k.ú. Koleč.				
Šířka 15 m.				

LBK 678				
Biogeografický význam	Geobiocen. typizace	Rozloha	Charakteristika ekotopu a bioty	Navrhovaná opatření (stávající ÚPD)
LBK navržený	2AB2, 2AB3	1000 m	orná půda, lesní pozemky	vymezení biokoridoru, směřování hospodaření k výměně druhové skladby, lesní společenstva habrové doubravy
Vymezení v rámci KPÚ				
Biokoridor není samostatně v rámci KPÚ vymezen.				
Funkční biokoridor procházející lesním komplexem.				

## INTERAKČNÍ PRVKY

Ozn.	Stručný popis	Druh pozemku	Výměra	Stav	LV
IP1	Zatravnění a následné vytvoření remízu podél cesty CN2. V místě zbytek původní meze.	Ostatní plocha zeleň	4275	navržený	LV 10001
IP2	Návrh na rekonstrukci stávající zanokřené plochy mezi bývalým rybníkem a katastrální hranicí s k.ú. Olovnice	Ostatní plocha zeleň	3403	navržený	LV 10001
IP3	Zatravnění a výsadba dřeviné ochranné zeleně podél silnice.	Ostatní plocha zeleň	3260	navržený	LV 10001

## 6.2 Přírodní park

V řešeném území se nachází **Přírodní park okolí Okoře a Budče**. Nachází se ve východní polovině katastrálního území Slatina a zaujímá zde rozlohu 176 ha. Území vzniklo rozšířením původního přírodního parku „Okolí Okoře“. Součástí nového parku jsou obce Makotřasy, Libochovičky, Kovary, Zákolany, Dřetovice, Koleč, Blevice, Slatina, Olovnice,

Zeměchy, Otovice, Holubice – Kozinec, Debrno. Cílem přírodního parku je ochránit specifický krajinný ráz v této lokalitě.



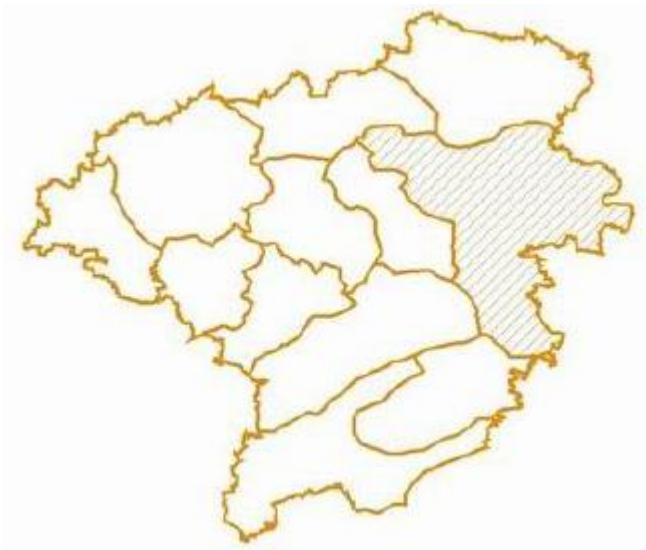
### 6.3 Oblast krajinného rázu

Ráz krajiny je významnou hodnotou dochovaného přírodního a kulturního prostředí a je proto chráněn před znehodnocením. Ráz krajiny je dán specifickými rysy a znaky krajiny, které vytvářejí její rázovitost – odlišnost a jedinečnost. Ráz krajiny vyjadřuje nejenom přítomnost pozitivních jevů a znaků, ale též kulturní a duchovní dimenzi krajiny. Pojmu „krajinný ráz“ odpovídá pojem „charakter krajiny“, vyjádřený především morfologií terénu, charakterem vodních toků a ploch, vegetačního krytu a osídlení. Krajinný ráz je vyjádřením vztahů přírodních, socioekonomických a kulturně-historických vlastností dané krajiny.

Oblast krajinného rázu je krajinný celek s podobnou přírodní, kulturní a historickou charakteristikou odrážející se v souboru jejích typických znaků, který se výrazně liší od jiného celku ve všech charakteristikách či v některé z nich a který zahrnuje více míst krajinného rázu. Je vymezena hranicí, kterou mohou být přírodní nebo umělé prvky nebo jiné rozhraní měnících se charakteristik.

Řešené území obce Slatina se nachází v Oblasti krajinného rázu „Kladensko“.

### 6.3.1 Oblast krajinného rázu Kladensko /ObKR11/



#### **Vymezení oblasti**

Oblast je vymezena v prostoru mezi Slaným, Kralupy nad Vltavou, Prahou a Kladnem a zaujímá specifické území Kladenské tabule a souvisejících navazujících okrajů. Vyznačuje se otevřenou zemědělskou krajinou. Převážnou část Kladenska zaujímá teplá podoblast, která se vyznačuje dlouhým, teplým a suchým létem, přecházející na západě a jihozápadě do mírně teplé podoblasti vyznačující se vlhčím létem a delším trváním sněhové pokrývky (patrný vliv na zástavbu). Hranice vůči Slánsku je vedena po drobných krajinných předělech není však výrazná a kontrastní.



#### **Přírodní charakteristika**

##### ***Modelace terénu***

Území je tvořeno převážně nížinnou tabulí Pražské plošiny. Zaujímá její západní část. Celé území tvoří převážně svrchnokřídové sedimenty. Reliéf je charakteristický mírně zvlněnou plošinou ukloněnou od jihozápadu k severovýchodu, rozčleněnou systémem údolních zářezů, které jsou v křídové části mělké, tam kde vystupuje proterozoikum jsou svahy strmé a skalnaté a mají ráz kaňonů, např. údolí Vltavy od Prahy po Kralupy nad

Vltavou. Interiér má charakter členité pahorkatiny. Na východě území často vystupující předkřídový zarovnaný povrch zpestřuje krajinu suky a hřbety převážně JZ. - SV. směru. Říční síť má jednostrannou orientaci přítoků Vltavy. Geologické podloží území je tvořeno tenkou slupkou křídových sedimentů, především slínovci, arkózovými pískovci, slepenci, lupky a jílovci a nebo tvrdými horninami proterozoika (břidlice, buližníky a spility), které tvoří výrazné skalní výchozy. Značně jsou také podél Vltavy zastoupeny kvartérní vápnité spraše.

### ***Přítomnost složek a prvků přírodní povahy***

Prvky a složky přírodní povahy jsou výhradně podřízeny letité činnosti člověka, neboť celé území patří k místům s nejstarším osídlením u nás. Již v prehistorické době bylo území odlesněno. Dodnes je území jen málo lesnaté. Přirozené teplomilné doubravy se v území vyskytují jen výjimečně a většinu málo zastoupených lesních kultur tvoří nepůvodní porosty akátin případně borů. Trvalé travní porosty jsou zastoupeny jen sporadicky a to především na strmějších svazích s charakterem skalních stepí, tato společenstva pak mnohdy hostí vzácnou květenou. V mnoha případech jsou tato stanoviště vyhlášena za zvláště chráněná území. Mimolesní vzrostlá zeleň lemuje především liniové kulturní prvky krajiny, často technicky upravené vodoteče, vytváří rozvolněné až zapojené porosty strání, dotváří obrazy sídel v krajině. Důležité jsou úzké travnaté pásy podél dominující orné půdy. Na okrajích sídel jsou místy dochovány sady.

### ***Přítomnost území zvýšené přírodní hodnoty***

Na katastrálním území obce Slatina se nacházejí území zvýšené přírodní hodnoty – Přírodní park okolí Okoře a Budče.

## **Kulturní a historická charakteristika**

### ***Historický vývoj krajiny***

Oblast Kladenska je charakteristická blízkostí hlavního města Prahy a statutárního města Kladna, které tvoří její druhé spádové a správní centrum. Díky přírodním podmínkám vhodným pro zemědělství (charakter lesostepi s typickými doubravami) se rovinaté území na východ od Kladna řadí do staré sídelní oblasti kontinuálně osídlené již od pravěku. Osídlení oblasti probíhalo prakticky nepřetržitě po celá tisíciletí.

Západní část oblasti ovládalo ještě před třicetiletou válkou rozsáhlé panství smečenské (26 vsí, např. Hradečno, Nová Ves, Nová Studnice, Ledce, Kamenné Žehrovice, Svinařov, Třebichovice, Hrdlív, Dobrá, Kladno, Přelíc, Vinařice, Pchery...), o jehož budování se zasloužil především Bořita z Martinic, který přikoupil 19 vsí a v roce 1638 odkoupil od královské komory i město Slaný. Od svého povýšení na město si Smečno udrželo charakter venkovského poddanského města a nikdy nekleslo na úroveň pouhé vsi. Na jeho významu a

hospodářské prosperitě se odrážela právě ta skutečnost, že zde do roku 1922, kdy došlo ke konfiskaci clam-martinického majetku, stálo sídlo význačného panského rodu Martiniců (od roku 1789 Clam-Martiniců).

V průběhu třicetileté války byla mnohá panství zničena a obyvatelstvo zdecimováno.

V pobělohorském období se v oblasti mění majetkové vztahy a formují se rozsáhlá šlechtická dominia a jejich centra.

Kladensko formovala od konce 18. století těžba uhlí a hutní výroba, po nichž v krajině zbyly především odvaly hlušiny a občas i památkově chráněné těžní věže bývalých dolů.

K rychlejšímu hledání dalších ložisek černého uhlí kolem Kladna a Slaného přispělo v roce 1793 zrušení dekretů, které dávaly vrchnosti výhradní právo na těžbu v katastru jejich panství. Kolem poloviny 19. století nastal s rozvojem těžby uhlí a hutnictví bouřlivý přerod zdejší úrodné zemědělské krajiny v průmyslovou oblast Čech.

Důležitý nález uhlí Janem Váňou v oblasti Dříně roku 1846 přilákal na Kladno významné podnikatelské osobnosti v čele s českobudějovickým průmyslníkem Vojtěchem Lannou, který se společníky založil roku 1848 Kladenské kamenouhelné těžařstvo, které v následujících desetiletích otevřelo v Kladně i jeho okolí mnoho nových těžebních polí. Uvedení podnikatelé v roce 1854 vystavěli i druhý pilíř kladenského průmyslu - odvětví železářství, Vojtěšskou huť a následně roku 1857 založili Pražsko-železářskou společnost. Zásadním krokem k rozvoji železářství a ocelářství na území Čech a Moravy následně bylo roku 1889 založení Poldiny huti.

Od počátku 50. let 19. století nastal nebyvalý růst města Kladna, doprovázený přílivem pracovních sil, který v krátké době zněkolikanásobil počet jeho obyvatel a vedl ve 20. století ke vzniku dnešní aglomerace (1941 připojeny Kročehlavy, Rozdělov, Dubí, Dřín a Újezd, 1950 Vrapice, 1980 Švermov). Bouřlivý růst města s rozvojem jeho ekonomického potenciálu přispěl v roce 1870 k povýšení Kladna na město (1898 čestný titul „královského horní město“).

Novodobý rozvoj je spojen nejen s nálezem a těžbou uhlí, ale i výstavbou železničních tratí (1852 Buštěhradská dráha, 1871 Pražsko – duchcovská dráha )

Dnes se velká část oblastí, zvláště po útlumu hutnictví v Kladně, ekonomicky orientuje na blízkost Prahy.

### **Lidová architektura**

V oblasti se prolíná lidová architektura slánského, podřipského a severozápadního okolí Prahy. Kladensko a okolí Unhoště leží v tradiční oblasti hrázděné architektury. Hrázděné konstrukce se prakticky nedochovaly. V pásmu při severozápadním okraji Prahy se objevuje starší zděná barokní architektura. Převážná část vesnic má charakter klasicistní. Tento

stavební styl sem proniká z oblasti pražské kotliny. Objevují se i domy ve stylu geometrické secese.

### **Opatření k ochraně identifikovaných znaků a hodnot, ochranné podmínky**

V oblasti krajinného rázu je třeba dbát na minimalizaci zásahů a zachování významu znaků krajinného rázu, které jsou zásadní nebo spoluurčující pro ráz krajiny a které jsou dle cennosti v rámci státu či regionu jedinečné nebo význačné. Jedná se o následující zásady ochrany krajinného rázu, z nichž některé jsou obecně použitelné pro ochranu přírody a krajiny a některé pro územně plánovací činnost:

- Ochrana vegetačních prvků liniové zeleně podél vodních toků a vodních ploch jakožto důležitých prvků prostorové struktury a znaků přírodních hodnot.
- Respektování dochované a typické urbanistické struktury. Rozvoj venkovských sídel bude v cenných polohách orientován do současně zastavěného území (s respektováním znaků urbanistické struktury) a do kontaktu se zastavěným územím.
- Zachování dimenze, měřítka a hmot tradiční architektury u nové výstavby situované v cenných lokalitách se soustředěnými hodnotami krajinného rázu. V kontextu s cennou lidovou architekturou bude nová výstavba respektovat i barevnost a použití materiálů.
- Situování rozvojových ploch větších sídel do kontaktu se současně zastavěným územím, nevytvářet samostatné satelitní celky nízkopodlažní zástavby, rozvoj sídel a krajiny řešit ve vzájemných vazbách.
- Zachování historických siluet sídel.

### ***6.4 Specifikace oblastí krajinných typů a jejich cílové charakteristiky***

Řešené území se nachází v oblasti krajinného typu **O01 = krajina s komparativními předpoklady zemědělské produkce – krajina polní.**

#### **KRAJINA S KOMPATIVNÍMI PŘEDPOKLADY ZEMĚDĚLSKÉ PRODUKCE – KRAJINA POLNÍ /O/**

##### **Základní charakteristika**

Charakteristický fenomén krajiny s komparativními předpoklady zemědělské produkce spočívá v přírodním potenciálu území pro vysokou nebo specifickou zemědělskou produkci. Z hlediska přírodních podmínek se na katastrálním území obce Slatina jedná o krajinu polní.

##### **Požadavky na využití – cílové charakteristiky krajiny**

Dlouhodobá cílová charakteristika spočívá v zachování regionálně významných komparativních výhod pro zemědělské hospodaření, tj. zejména regionálně významná koncentrace kvalitních či specifických půdních poměrů.

### **Podmínky pro následné rozhodování**

Změny využití území nesmí ohrozit či znehodnotit dané komparativní přírodní předpoklady a podmínky území pro vysokou nebo specifickou zemědělskou produkci.

### **f) Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch**

Územní plán Slatina byl řešen s cílem účelně využít zastavěné území obce. Územní plán soustřeďuje budoucí plochy pro výstavbu především do proluk ve stávající zástavbě nebo na takové plochy v zastavěném území, jejichž architektonicko urbanistická hodnota není příliš vysoká a svým současným prostorovým i funkčním uspořádáním a zejména zaměřením narušují převažující funkčně jednoduší a kompaktně uspořádaný urbanistický půdorys obce.

Navíc toto řešení je výhodné z hlediska nároků na napojení na stávající dopravní a technickou infrastrukturu v obci, protože minimalizuje požadavky na investice nutné pro dobudování výše uvedené infrastruktury.

Vymezení ostatních zastavitelných ploch orientuje územní plán v relativně omezeném rozsahu téměř výhradně do bezprostřední návaznosti na stávající plochy sídelního útvaru, a to v 7 lokalitách, neboť území, kde by bylo možné další zastavitelné plochy vymežit, je v řešeném území výrazně omezené. Současně zastavěné území obce je obklopeno buď kvalitním zemědělským půdním fondem nebo se naopak jedná o plochy se špatnou dopravní dostupností.

Potřebu vymezení zastavitelných ploch v obci Slatina určuje její geografická poloha v severní části Pražského regionu. Slatina se nachází na okrajové severozápadní hranici **Rozvojové oblasti Praha - OB1**. Důvodem vymezení je území ovlivněné rozvojovou dynamikou hlavního města Prahy, při spolupůsobení vedlejších center, zejména Kladna a Berouna. Jedná se o nejsilnější koncentraci obyvatelstva v ČR, jakož i soustředění kulturních a ekonomických aktivit, které mají z velké části i mezinárodní význam; zřetelným rozvojovým předpokladem je připojení na dálnice, rychlostní silnice a tranzitní železniční koridory a efektivní propojení jednotlivých druhů dopravy včetně letecké.

Město Kralupy nad Vltavou, Kladno, Slaný a Velvary, které Slatinu obklopují, jsou základní součástí ekonomického potenciálu a především sídelní struktury zájmového území obce.

Rozhodující pro další rozvoj obce je její poloha v kladenském regionu, v zázemí obce s rozšířenou působností (ORP) Kladno, v návaznosti na silnici II/101 (Kralupy nad Vltavou – Kladno), která spojuje obec s hlavní dopravní trasou celostátního i mezinárodního významu:

rychlostní silnicí R7 (Praha – Chomutov – hranice s Německem) a v návaznosti na silnici I/16 (Velvary – Slaný - Řevničov), která spojuje obec Slatinu s dálnicí D8 (Praha – Ústí nad Labem – Německo).

Geografická poloha obce má na její sídelní funkci, jakož i na její další rozvoj výrazně pozitivní vliv, neboť umožňuje rychlé spojení obce s mnoha městy středočeského i severočeského regionu.

Jako nejvýznamnější hodnotu umožňující další rozvoj obytné funkce obce lze považovat koncepčně dobře připravenou postupnou obnovu částí sídla. Další hodnotou je vybavení obce technickou infrastrukturou v rámci všech médií: veřejný vodovod, splašková kanalizace s napojením na ČOV v Olovnici, STL plynovod a komunikační vedení.

#### **Potřeba zastavitelných ploch na základě dosavadního demografického vývoje:**

Z demografického vývoje obyvatelstva Slatiny vyplývá, že počet obyvatel se od roku 2001 zvyšuje a s ním se zvyšuje i počet rodinných domů. K 31.12.2001 bylo ve Slatině evidováno 407 obyvatel, k 31.12.2013 bylo evidováno 521 obyvatel. Z toho vyplývá, že počet obyvatel za 12 let vzrostl o 114 obyvatel, tj. v průměru 10 obyvatel za rok.

Územní plán navrhuje cca 60 rodinných domů, tzn., že pokud by se všechny plochy územním plánem naplnily, mohl by počet obyvatel na území Slatiny vzrůst o cca 210. (Teoretický výpočet, kdy na 1 RD připadá 3,5 obyvatele). Tohoto počtu by mělo být dosaženo za 21 let, tj. v roce 2034.

#### **Potřeba zastavitelných ploch pro bydlení dle metodického výpočtu MMR:**

Požadavky vyplývající z demografického vývoje.....3 b.j.  
 Požadavky vyplývající z nechtěného soužití.....1 b.j.  
 Požadavky vyplývající z polohy obce na okrajové severozápadní hranici Rozvojové oblasti Praha - OB1.....2 b.j.

---

**Bytové jednotky celkem.....6 b.j.**

**6 b.j. x 1200 m<sup>2</sup> (velikost stavebních pozemků vč. komunikací a ploch veřejných prostranství) = 7 200 m<sup>2</sup> = 0,72 ha.....potřeba na 1 rok**

**0,72 ha x 4 = 2,88 ha.....potřeba na 4 roky**

Zastavitelné plochy pro bydlení vymezené územním plánem Slatina.....7,24 ha

Nabídka ploch převyšuje poptávku o 4,36 ha. Z uvedeného výpočtu vyplývá, že potřeba zastavitelných ploch pro výhledové období 4 let odpovídá zamýšlenému rozvoji obce. Zastavitelné plochy vymezené územním plánem odpovídají potřebě zastavitelných ploch dle metodického pokynu MMR na cca 10 let.

### **Vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně**

#### **Zastavitelné plochy:**

Územní plán navrhuje na území obce Slatina 16 zastavitelných ploch. Z tohoto počtu se jedná o 12 „Ploch bydlení v rodinných domech – venkovských“, 2 „Plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení“, 1 „Plochu občanského vybavení – hřbitov“ a 1 „Plochu občanského vybavení – veřejná infrastruktura“.

Zdůvodnění zastavitelných ploch je uvedeno v následující tabulce. Předpokládaný počet rodinných domů je teoretický výpočet vycházející z předpokladu, že velikost stavebních pozemků pro 1 rodinný dům bude činit cca 1 200 m<sup>2</sup>.

<b>Plocha</b>	<b>Funkční využití plochy</b>	<b>Rozloha [ha]</b>	<b>Zdůvodnění změny využití plochy</b>
Z1 BV	Bydlení - v rodinných domech - venkovské	1,41	<ul style="list-style-type: none"> <li>- přímá návaznost na zastavěné území obce</li> <li>- rozšíření zastavěného území obce severním směrem</li> <li>- dobré dopravní napojení na stávající komunikační systém obce prostřednictvím navrhované místní komunikace</li> <li>- snadné napojení na stávající inženýrské sítě</li> <li>- plocha se nachází na půdách II. a IV. třídy ochrany</li> <li>- využitelnost plochy pro cca 12 RD</li> <li>- podmínkou je vypracování územní studie</li> </ul>
Z2 BV	Bydlení - v rodinných domech - venkovské	1,08	<ul style="list-style-type: none"> <li>- přímá návaznost na zastavěné území obce</li> <li>- rozšíření zastavěného území obce severním směrem</li> <li>- dobré dopravní napojení na stávající komunikační systém obce prostřednictvím navrhované místní komunikace</li> <li>- snadné napojení na stávající inženýrské sítě</li> <li>- plocha se nachází na půdách IV. třídy ochrany</li> <li>- využitelnost plochy pro cca 9 RD</li> <li>- podmínkou je vypracování územní studie</li> </ul>
Z3 BV	Bydlení - v rodinných domech - venkovské	0,87	<ul style="list-style-type: none"> <li>- přímá návaznost na zastavěné území obce</li> <li>- rozšíření zastavěného území obce severovýchodním směrem</li> <li>- dobré dopravní napojení na stávající komunikační systém obce prostřednictvím navrhované místní komunikace</li> <li>- plocha se nachází na půdách IV. třídy ochrany</li> <li>- využitelnost plochy pro cca 7 RD</li> </ul>

Z4 BV	Bydlení - v rodinných domech - venkovské	0,88	<ul style="list-style-type: none"> <li>- přímá návaznost na zastavěné území obce</li> <li>- rozšíření zastavěného území obce severovýchodním směrem</li> <li>- dobré dopravní napojení na stávající komunikační systém obce prostřednictvím navrhované místní komunikace</li> <li>- snadné napojení na stávající inženýrské sítě</li> <li>- plocha se nachází na půdách IV. třídy ochrany</li> <li>- využitelnost plochy pro cca 7 RD</li> </ul>
Z5 OS	Občanské vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení	0,32	<ul style="list-style-type: none"> <li>- plocha se nachází zčásti v zastavěném území obce</li> <li>- vyplnění proluky mezi stávající zástavbou a stávajícím fotbalovým hřištěm</li> <li>- rozšíření stávajícího fotbalového hřiště</li> <li>- dobré dopravní napojení na stávající komunikační systém obce (na silnici III/24022)</li> <li>- snadné napojení na stávající inženýrské sítě</li> <li>- plocha se nachází na půdách IV. třídy ochrany</li> </ul>
Z6 BV	Bydlení - v rodinných domech - venkovské	0,39	<ul style="list-style-type: none"> <li>- plocha se nachází v zastavěném území obce</li> <li>- vyplnění proluky mezi stávající zástavbou</li> <li>- zarovnání a zkompaktnění urbanistického půdorysu</li> <li>- dobré dopravní napojení na stávající komunikační systém obce (na místní komunikaci)</li> <li>- snadné napojení na stávající inženýrské sítě</li> <li>- plocha se nachází na půdách I. třídy ochrany</li> <li>- využitelnost plochy pro cca 3 RD</li> </ul>
Z7 BV	Bydlení - v rodinných domech - venkovské	0,07	<ul style="list-style-type: none"> <li>- plocha se nachází v zastavěném území obce</li> <li>- vyplnění proluky mezi stávající zástavbou</li> <li>- zarovnání a zkompaktnění urbanistického půdorysu</li> <li>- dobré dopravní napojení na stávající komunikační systém obce (na místní komunikaci)</li> <li>- snadné napojení na stávající inženýrské sítě</li> <li>- plocha se nachází na půdách I. a V. třídy ochrany</li> <li>- využitelnost plochy pro cca 1 RD</li> </ul>
Z8 BV	Bydlení - v rodinných domech - venkovské	0,56	<ul style="list-style-type: none"> <li>- přímá návaznost na zastavěné území obce</li> <li>- rozšíření zastavěného území obce východním směrem</li> <li>- zarovnání a zkompaktnění urbanistického půdorysu</li> <li>- dobré dopravní napojení na stávající komunikační systém obce prostřednictvím navrhované místní komunikace</li> <li>- snadné napojení na stávající inženýrské sítě</li> <li>- plocha se nachází na půdách V. třídy ochrany</li> <li>- využitelnost plochy pro cca 4 RD</li> </ul>
Z9 BV	Bydlení - v rodinných domech - venkovské	0,14	<ul style="list-style-type: none"> <li>- přímá návaznost na zastavěné území obce</li> <li>- rozšíření zastavěného území obce východním směrem</li> <li>- zarovnání a zkompaktnění urbanistického půdorysu</li> <li>- dobré dopravní napojení na stávající komunikační systém obce prostřednictvím navrhované místní komunikace</li> <li>- snadné napojení na stávající inženýrské sítě</li> <li>- plocha se nachází na půdách IV. třídy ochrany</li> <li>- využitelnost plochy pro cca 1 RD</li> </ul>

Z10 BV	Bydlení - v rodinných domech - venkovské	0,88	<ul style="list-style-type: none"> <li>- přímá návaznost na zastavěné území obce</li> <li>- rozšíření zastavěného území obce východním směrem</li> <li>- zarovnání a zkompaktnění urbanistického půdorysu</li> <li>- dobré dopravní napojení na stávající komunikační systém obce prostřednictvím navrhované místní komunikace</li> <li>- snadné napojení na stávající inženýrské sítě</li> <li>- plocha se nachází na půdách IV. třídy ochrany</li> <li>- využitelnost plochy pro cca 7 RD</li> </ul>
Z11 BV	Bydlení - v rodinných domech - venkovské	0,06	<ul style="list-style-type: none"> <li>- plocha se nachází v zastavěném území obce</li> <li>- vyplnění proluky mezi stávající zástavbou</li> <li>- zarovnání a zkompaktnění urbanistického půdorysu</li> <li>- dobré dopravní napojení na stávající komunikační systém obce prostřednictvím navrhované místní komunikace</li> <li>- snadné napojení na stávající inženýrské sítě</li> <li>- plocha se nenachází na půdách ZPF</li> <li>- využitelnost plochy pro cca 2 RD</li> </ul>
Z12 BV	Bydlení - v rodinných domech - venkovské	0,18	<ul style="list-style-type: none"> <li>- plocha se nachází v zastavěném území obce</li> <li>- vyplnění proluky mezi stávající zástavbou</li> <li>- zarovnání a zkompaktnění urbanistického půdorysu</li> <li>- dobré dopravní napojení na stávající komunikační systém obce (na místní komunikaci)</li> <li>- snadné napojení na stávající inženýrské sítě</li> <li>- plocha se nenachází na půdách ZPF</li> <li>- využitelnost plochy pro cca 1 RD</li> </ul>
Z13 OS	Občanské vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení	0,86	<ul style="list-style-type: none"> <li>- plocha se nachází v zastavěném území obce v návaznosti na novou výstavbu řadových rodinných domů</li> <li>- vyplnění proluky mezi stávající zástavbou</li> <li>- zarovnání a zkompaktnění urbanistického půdorysu</li> <li>- dobré dopravní napojení na stávající komunikační systém obce (na místní komunikaci)</li> <li>- snadné napojení na stávající inženýrské sítě</li> <li>- plocha se nachází na půdách II. a IV. třídy ochrany</li> </ul>
Z14 BV	Bydlení - v rodinných domech - venkovské	0,40	<ul style="list-style-type: none"> <li>- plocha se nachází v zastavěném území obce</li> <li>- vyplnění proluky mezi stávající zástavbou</li> <li>- zarovnání a zkompaktnění urbanistického půdorysu</li> <li>- dobré dopravní napojení na stávající komunikační systém obce prostřednictvím navrhované místní komunikace</li> <li>- snadné napojení na stávající inženýrské sítě</li> <li>- plocha se nachází na půdách I. a IV. třídy ochrany</li> <li>- využitelnost plochy pro cca 3 RD</li> </ul>
Z15 OH	Občanské vybavení – hřbitov	0,06	<ul style="list-style-type: none"> <li>- plocha se nachází v zastavěném území obce v návaznosti na stávající hřbitov</li> <li>- zarovnání a zkompaktnění urbanistického půdorysu</li> </ul>
Z16 OV	Občanské vybavení – veřejná infrastruktura	0,17	<ul style="list-style-type: none"> <li>- plocha se nachází v zastavěném území na východním okraji obce na plochách stávajícího fotbalového hřiště</li> </ul>

			<ul style="list-style-type: none"><li>- plocha navržena z důvodu výstavbu mateřské školy</li><li>- dobré dopravní napojení na stávající komunikační systém obce (na místní komunikaci)</li><li>- snadné napojení na stávající inženýrské sítě</li><li>- plocha se nenachází na zemědělském půdním fondu</li></ul>
--	--	--	---

**Plochy přestavby:**

Územní plán nevymezuje na území obce Slatina žádné plochy přestavby.

**Plochy sídelní zeleně:**

Územní plán nenavrhuje na území obce Slatina žádné plochy sídelní zeleně.

## C. Náležitosti vyplývající z Vyhlášky č.500/2006 Sb., část II. odst. 1a) až 1d)

### a) Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území

Koordinace využívání území obce Slatina z hlediska širších vztahů v území vychází z geografické polohy obce v severozápadní části Pražského regionu, v severovýchodní části okresu Kladno, severovýchodně od obce s rozšířenou působností Kladno, které je vzdáleno cca 14 km. Dále je ovlivněno polohou sídla v zemědělsky využívané krajině. Z důvodu snížení intenzity zemědělské výroby a její transformaci vznikají podmínky pro vyvážený rozvoj zejména pro bydlení. Na Kladensku dochází k postupnému procesu obnovy venkovských sídel a tím i ke zvyšování objemu nové výstavby.

Města Kralupy nad Vltavou, Kladno, Slaný a Velvary, které Slatinu obklopují, jsou základní součástí ekonomického potenciálu a především sídelní struktury zájmového území obce.

Rozhodující pro další rozvoj obce je její poloha v návaznosti na silnici II/101 (Kralupy nad Vltavou – Kladno), která spojuje obec s hlavní dopravní trasou celostátního i mezinárodního významu: rychlostní silnicí R7 (Praha – Chomutov – hranice s Německem) a v návaznosti na silnici I/16 (Velvary – Slaný – Řevničov), která spojuje obec Slatinu s dálnicí D8 (Praha – Ústí nad Labem – Německo).

Geografická poloha obce má na její sídelní funkci, jakož i na její další rozvoj výrazně pozitivní vliv, neboť umožňuje rychlé spojení obce s mnoha městy středočeského i severočeského regionu.

Slatina dle schválené Politiky územního rozvoje České republiky není součástí žádné rozvojové oblasti, rozvojové osy ani specifické oblasti. Slatina se nachází na okrajové severozápadní hranici **Rozvojové oblasti Praha - OB1**. Důvodem vymezení je území ovlivněné rozvojem dynamikou hlavního města Prahy, při spolupůsobení vedlejších center, zejména Kladna a Berouna. Jedná se o nejsilnější koncentraci obyvatelstva v ČR, jakož i soustředění kulturních a ekonomických aktivit, které mají z velké části i mezinárodní význam; zřetelným rozvojovým předpokladem je připojení na dálnice, rychlostní silnice a tranzitní železniční koridory a efektivní propojení jednotlivých druhů dopravy včetně, letecké.

Obec Slatina neplní v rámci struktury osídlení v širším zájmovém území žádné významné funkce, které by měly charakter funkcí nadmístních. V obci se nachází ze zařízení základní občanské vybavenosti pouze malotřídní základní škola. Ostatní zařízení základní občanské vybavenosti (mateřská škola, ordinace lékařů, obchody, restaurace, atd.) se v řešeném území nenacházejí.

Uvedená geografická poloha sídla určuje i jeho současnou architektonicko-urbanistickou strukturu. Ta odpovídá funkci sídla v daném území, přičemž určujícím faktorem architektonicko-urbanistického uspořádání obce je její výrazná funkce bydlení venkovského charakteru.

Katastrální území obce sousedí na severovýchodě s obcí Olovnice, na východě s obcí Otovovice, na jihovýchodě s obcí Blevice, na jihu s obcí Koleč, na jihozápadě s obcí Třebusice, na západě s obcí Zvoleněves a na severozápadě s obcemi Kamenný Most a Neuměřice.

## **b) Vyhodnocení splnění požadavků zadání**

Požadavky Zadání územního plánu Slatina (Požadavky na základní koncepci rozvoje území obce, Požadavky na urbanistickou koncepci, Požadavky na koncepci veřejné infrastruktury, Požadavky na koncepci uspořádání krajiny, Požadavky na prověření vymezení VPS, VPO a asanací, Požadavky na prověření ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, Požadavky na uspořádání obsahu návrhu územního plánu a na uspořádání obsahu jeho odůvodnění) jsou v předkládaném územním plánu Slatina splněny beze zbytku.

## **c) Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§43 odst.1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení**

V územním plánu Slatina nebyly vymezeny žádné záležitosti nadmístního významu, které nejsou řešeny v Zásadách územního rozvoje Středočeského kraje.

## **d) Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa**

### **1. *Ochrana půdního fondu***

#### **Údaje o celkovém rozsahu požadovaných ploch a podílu půdy náležející do ZPF, údaje o druhu pozemku dotčené půdy**

Celkem jsou na správním území obce Slatina navrženy zastavitelné plochy o celkové rozloze 9,09 ha včetně návrhu místních komunikací. Z tohoto rozsahu je 1,28 ha ploch lokalizováno na neplodné půdě.

Z celkové plochy rozvojových záměrů na území obce se předpokládá odnětí 7,81 ha zemědělské půdy. Z tohoto rozsahu připadá 4,30 ha na ornou půdu, 0,85 ha na trvalé travní

porosty, 2,25 ha na zahrady a 0,41 ha na ovocné sady. Požadavky týkající se trvalého odnětí ZPF v návrhu jsou obsaženy v závěrečné tabulce této kapitoly.

Z hlediska funkčního využití se na záborech zemědělského půdního fondu podílejí ve Slatině „Plochy bydlení v rodinných domech – venkovské“ 6,56 ha, „Plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení“ 1,07 ha, „Plochy občanského vybavení – hřbitov“ 0,06 ha a „Místní komunikace“ 0,12 ha.

#### **Údaje o skutečných investicích vložených do půdy.**

Na odnímaných plochách nebyly vybudovány na správním území obce Slatina žádné meliorační stavby.

#### **Údaje o areálech a objektech staveb zemědělské prvovýroby.**

V obci Slatina nedojde plánovanou výstavbou k narušení objektů zemědělské prvovýroby, které se nacházejí v jižní části obce.

#### **Údaje o významných skutečnostech vyplývajících ze schválených návrhů pozemkových úprav.**

Pro řešené území byly zpracovány "Komplexní pozemkové úpravy" (KPÚ) v roce 2011, které územní plán přebírá. V rámci KPÚ byla navržena protierozní opatření.

Zájmové území má problémy s vodní erozí a to zejména na svažitéch pozemcích jihovýchodně od obce. V souvislosti s působením vodní eroze se projevuje transport půdních částic, takže na některých exponovaných polohách dochází k obnažování půdotvorného substrátu a na jiných místech k jejich ukládání do různě mocných vrstev.

Na zorněných pozemcích jsou navrženy:

**Organizační opatření:** protierozní osevnické postupy (v maximální míře využít v osevnických postupech plodiny s vysokým protierozním ochranným účinkem, tj. pícniny a obilniny na úkor brambor a kukuřice).

V řešeném území nebyly pozorovány projevy větrné eroze, z toho důvodu nebyla navrhována žádná opatření, jejichž hlavní funkcí by byla ochrana proti větrné erozi. Přesto bude realizace návrhů po pozemkové úpravě znamenat lepší ochranu zemědělských pozemků proti větru, a to jednak v důsledku výsadby biokoridorů a biocenter, jednak v důsledku výsadby doprovodných dřevin podél navržených polních cest.

#### **Znázornění průběhu hranic územních obvodů obcí a katastrálních území.**

Územní plán je řešen pro celé správní území obce Slatina. Grafická část je zpracována na podkladu katastrální mapy, která zobrazuje celé katastrální území obce Slatina.

### **Zdůvodnění, proč je navrhované řešení ve srovnání s jiným možným řešením nejvhodnější z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu**

Navržené rozvojové plochy se nachází v převážné většině na půdách s II., IV. a V. třídou ochrany.

Vzhledem k tomu, že samotná obec se nachází a zároveň je obklopena půdami vysokou třídy ochrany, což je dáno skutečností, že obec se nachází v intenzivní zemědělské oblasti, nebylo možné z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu nalézt příznivější řešení.

Územní plán Slatina byl řešen s cílem soustředit budoucí plochy pro výstavbu především do proluk ve stávající zástavbě nebo na plochy, které bezprostředně navazují na stávající zástavbu obce. Většina zemědělské půdy přímo navazující na zastavěné území obce se nachází ve II. a IV. třídě ochrany ZPF.

Díky tomuto řešení nedochází k vytváření samostatných obytných souborů na plochách, které by narušovaly celistvost zemědělských půd uprostřed souvislých zemědělských honů a vytvářely tak těžko obdělávatelné enklávy mezi zastavěným územím a nově navrhovanými plochami budoucí výstavby. Další výhodou urbanistického řešení územního plánu je skutečnost, že prostřednictvím nové výstavby zkomplektuje a aronduje současné urbanistické půdorysy sídla do komplexně ucelených útvarů bez obtížně přístupných a těžko obdělávatelných ploch, které by byly uvnitř plánované zástavby, eventuálně podél jejich nepravidelně uspořádaného obvodu.

Navíc toto řešení je výhodné z hlediska nároků na napojení na stávající dopravní a technickou infrastrukturu v obci, protože minimalizuje požadavky na investice nutné pro dobudování výše uvedené infrastruktury.

### **Znázornění průběhu hranic zastavěného území obce a hranic pozemkové držby, tras základních zemědělských účelových komunikací**

V rámci grafické dokumentace územního plánu věnované problematice ochrany ZPF je uvedena hranice zastavěného území obce zahrnující stávající zastavěné plochy a území obce zastavěné k lednu 2013 podle zákresů v mapách evidence nemovitostí, jak to ukládá § 12 v odstavci 1, vyhlášky č.13/1994 Sb.

### **Údaje o zařazení pozemků zemědělské půdy do bonitovaných půdně ekologických jednotek (BPEJ)**

Na správním území obce Slatina se nachází celkem 15 BPEJ.

Prvá číslice pětímístného kódu BPEJ značí příslušnost ke klimatickému regionu v rámci České republiky (od 0 do 9, tj. od nejteplejšího a nejsuššího po nejchladnější a nejvlhčí klimatický region). Obec Slatina leží v klimatickém regionu č.1.

Celé území obce je součástí klimaticky nejteplejšího a nejsuššího území Čech, což je dáno především nízkou nadmořskou výškou. Srážky zde dosahují v dlouhodobém průměru nejvýše 500 mm ročně, v některých letech však pouze 300 mm. Poněkud vlhčí klima je v důsledku inverzí a četné doprovodné zeleně pouze v údolí Slatinského potoka, kde je krajina více chráněná proti proslunění a zejména proti větrné erozi. Naopak zejména na scelených plochách orných půd je zemědělská půda výrazně vysušována. Průměrná roční teplota v řešeném území se pohybuje kolem 9 °C, v létě okolo 10 °C. Zimy jsou zde většinou mírné a v období malých sněhových srážek trpí zemědělské půdy v jarním období nedostatkem vláhy.

Kód KR	Symbol KR	Charakteristika KR	Ø roční teplota °C	Ø roční úhrn srážek [mm]	Pravděpodobnost suchých veget.období	Vláhová jistota
1.	T 1	teplý, suchý	8 - 9	500	40 - 60	0 - 2

Druhá a třetí číslice vymezuje příslušnost k určité hlavní půdní jednotce (HPJ). Hlavní půdní jednotka je účelové seskupení půdních forem, příbuzných ekologickými vlastnostmi, které jsou charakterizovány morfogenetickým půdním typem, subtypem, půdotvorným substrátem, zrnitostí a u některých hlavních půdních jednotek výraznou svažitostí, hloubkou půdního profilu, skeletovitostí a stupněm hydromorfismu.

V rámci tohoto klimatického regionu se zde vyvinulo 9 z celkového počtu 78 hlavních půdních jednotek:

HPJ	GENETICKÝ PŮDNÍ PŘEDSTAVITEL	PŮDNÍ DRUH
<b>Skupina půd černozemního charakteru (černozemě)</b>		
01	černozemě modální (CEm) ze spraší (B5 SP)	středně těžké
08	černozemě modální (CEm), pelické (Cep) či jiné půdy s regozeměmi (RG) na erozí obnažených površích v oblasti eolických sedimentů (B5) až slínů (B7)	středně těžké
<b>Skupina půd na píscích a štěrkopíscích (regozemě a arenické subtypy – hl.kambizemí)</b>		
22	regozemě arenické (RGr) a kambizemě arenické (Kar) ze zahliněných písků a štěrkopísků (B4 zP, B3 z ŠR)	střední, lehčí
<b>Skupina hnědých půd (kambizemě)</b>		
30	kambizemě modální eu-až mesobazické (KAme – KAma) z PS sedimentárních hornin poskytujících lehčí střední (pH) zvětralinu (D12c)	lehčí, středně těžké
33	kambizemě modální eu-až mesobazické (KAme' – KAma') z PS	těžké (středně)

	rubifikovaných event..i kaolinitizovaných těžších zpevněných permokarbonských sedimentů (D12e)	těžké)
<b>Půdy velmi sklonitých území</b>		
40	kambizemě (KA), rendziny (RZ), pararendziny (PR) a rankery (RN), v některých případech i erozní regozemě (RG) z různých substrátů – lehčích a středně těžkých v silně svažitých území	lehké až lehčí, středně těžké
41	kambizemě (KA), rendziny (RZ), pararendziny (PR) a rankery (RN), event. erozní regozemě (RG) ze středně těžkých až těžších substrátů v silně svažitých územích	středně těžké až velmi těžké
<b>Skupina půd nivních (fluvizemě)</b>		
56	fluvizemě modální (FLm) a kambické (FLk) eu- (e') či mesobazické (a') ze středně těžkých (H, rH) nivních sedimentů (A a H, aHc)	těžké až velmi těžké
<b>Skupina lužních půd (černice)</b>		
60	černice modální (CCm) včetně karbonátových (c'), event..i arenické (CCr) z lehčích středních (hP, pH, H-rH) nivních (A aH) sedimentů až hlubších deluvií (B6) či eolických sedimentů (B5)	Středně těžké

Čtvrtá číslice stanoví kombinaci svažitosti a expozice pozemku ke světovým stranám.

Kód	Svažitost	Expozice
0	úplná rovina (0° - 1°) – rovina (1° - 3°)	všesměrná
1	mírný svah (3° - 7°)	všesměrná
4	střední svah (7° – 12°)	jih (JZ-JV)
5	střední svah (7° – 12°)	sever (SZ-SV)
6	výrazný svah (12° – 17°)	jih (JZ-JV)
9	příkrý svah (17° – 25°) – sráz (>25°)	sever (SZ-SV)

Pátá číslice určuje kombinaci hloubky půdního profilu a jeho skeletovitosti.

Kód	Skeletovitost	Hloubka [cm]
0	půdy bezskeletovité	(> 60) hluboká
1	půdy bezskeletovité – půdy slabě skeletovité	(> 60) hluboká – (30-60) středně hluboká
2	půdy slabě skeletovité	(> 60) hluboká
7	půdy bezskeletovité – půdy slabě skeletovité	(> 60) hluboká – (30-60) středně hluboká
9	půdy bezskeletovité – půdy silně skeletovité	(> 60) hluboká – (<30) mělká

Konkrétní odnětí ZPF uvádí tabulka na následujících stranách, kde jsou zohledněny zásadní požadavky na řešení důsledků odnětí ZPF dle Přílohy č.3 k vyhlášce č.13/1994 Sb.

**Tabulka „VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZPF“**

Přehled ploch navržených k odnětí ZPF je zpracován dle Přílohy č.5 k Vyhlášce č.13/1994 Sb. a dle společného metodického doporučení Odboru územního plánování MMR a Odboru ochrany horninového a půdního prostředí MŽP.

Tabulka v tomto ÚP obsahuje oproti metodickému doporučení MMR a MŽP navíc tyto položky (dle Vyhlášky č.13/1994 Sb.): čísla parcel KN, celkový rozsah ploch, zařazení odnímaného ZPF do BPEJ, umístění v zastavěném území, umístění mimo zastavěné území.

Označení plochy	Využití plochy	Čísla parcel KN	Celkový rozsah ploch v ha	Z toho zábor ZPF v ha	Druh pozemku (kultura dotčené půdy)	Zařazení odnímaného ZPF do BPEJ	Třída ochrany	Umístění v zastavěném území (ZPF v ha)	Umístění mimo zastavěné území (ZPF v ha)	Investice do půdy (v ha)
Z1 BV	Bydlení - v rodinných domech - venkovské	Orná půda: 137/2 Zahrada: 69/5, 69/6, 69/7, 137/4, 69/3	1,41	1,41	orná půda (0,19 ha), zahrada (1,22 ha)	1.01.10-0,74ha 1.08.40-0,67ha	II. IV.	-	1,41	-
Z2 BV	Bydlení - v rodinných domech - venkovské	Orná půda: 139 Zahrada: 141/1 (část)	1,08	1,01	orná půda (0,31 ha) zahrada (0,70 ha)	1.08.40-1,01ha	IV.	-	1,01	-
Z3 BV	Bydlení - v rodinných domech - venkovské	TTP: 156/1	0,87	0,85	TTP (0,85 ha)	1.08.40-0,85ha	IV.	-	0,85	-
Z4 BV	Bydlení - v rodinných domech - venkovské	Orná půda: 166/5, 168/15, 168/16, 168/17, 168/18, 168/19, 168/20, 168/21	0,88	0,85	orná půda (0,85 ha)	1.08.40-0,85ha	IV.	-	0,85	-
Z5 OS	Občanské vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení	Orná půda: 188/3	0,32	0,21	orná půda (0,21 ha)	1.33.11-0,21ha	IV.	0,21	-	-
Z6 BV	Bydlení - v rodinných domech - venkovské	Orná půda: 186/4, 186/5 Zahrada: 186/1, 186/3, 186/22	0,39	0,39	orná půda (0,19 ha), zahrada (0,20 ha)	1.56.00-0,39ha	I.	0,39	-	-
Z7 BV	Bydlení - v rodinných domech - venkovské	Zahrada: 195	0,07	0,07	zahrada (0,07 ha)	1.08.50-0,03ha 1.56.00-0,04ha	IV. I.	0,07	-	-
Z8 BV	Bydlení - v rodinných domech - venkovské	Orná půda: 813 (část)	0,56	0,56	orná půda (0,56 ha)	1.08.50-0,56ha	V.	-	0,56	-
Z9	Bydlení - v rodinných	Orná půda: 221/2	0,14	0,14	orná půda	1.30.51-0,14ha	IV.	-	0,14	-

ÚZEMNÍ PLÁN SLATINA

BV	domech - venkovské				(0,14 ha)					
Z10 BV	Bydlení - v rodinných domech - venkovské	Orná půda: 226/16, 901 (část)	0,88	0,88	orná půda (0,88 ha)	1.30.51-0,88ha	IV.	-	0,88	-
Z13 OS	Občanské vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení	Orná půda:414/8 (část), 414/1	0,86	0,86	orná půda (0,86 ha)	1.30.51-0,002ha 1.01.10-0,858ha	IV. II.	0,86	-	-
Z14 BV	Bydlení - v rodinných domech - venkovské	Ovocný sad:222/1 (část)	0,40	0,40	ovocný sad (0,40)	1.56.00-0,034ha 1.30.51-0,366ha	I. IV.	0,40	-	-
Z15 OH	Občanské vybavení -hřbitov	Zahrada: 36	0,06	0,06	zahrada (0,06)	1.30.51-0,06ha	IV.	0,06	-	-
VPS 1 DSm	Místní komunikace	Orná půda: 1087 (část), 1081 (část), 1080 (část)	0,38	0,11	orná půda (0,11 ha)	1.01.10-0,07ha 1.08.40-0,04ha	II. IV.	-	0,11	-
VPS 2 DSm	Místní komunikace	Ovocný sad: 222/1 (část)	0,25	0,01	ovocný sad (0,01 ha)	1.30.51-0,01ha	IV.	0,01	-	-

Využití plochy	Zábor ZPF v ha		
	v zastavěném území	mimo zastavěné území	celkem
Plochy bydlení v rodinných domech - venkovské	0,86	5,70	6,56
Plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení	1,07	-	1,07
Plochy občanského vybavení - hřbitov	0,06	-	0,06
Místní komunikace	0,01	0,11	0,12
<b>Celkem</b>	<b>2,00</b>	<b>5,81</b>	<b>7,81</b>

Kultura	Zábor ZPF v ha		
	v zastavěném území	mimo zastavěné území	celkem
Orná půda	1,26	3,04	4,30
Zahrady	0,33	1,92	2,25
Trvalé travní porosty	-	0,85	0,85
Ovocné sady	0,41	-	0,41
<b>Celkem</b>	<b>2,00</b>	<b>5,81</b>	<b>7,81</b>

Třída ochrany	Zábor ZPF v ha		
	v zastavěném území	mimo zastavěné území	celkem
I.	0,464	-	0,464
II.	0,858	0,81	1,668
III.	-	-	-
IV.	0,678	4,440	5,118
V.	-	0,560	0,560
<b>Celkem</b>	<b>2,00</b>	<b>5,81</b>	<b>7,81</b>

Zábory zemědělského půdního fondu dojde k ovlivnění hydrologických poměrů v povodí potoka Slatina (číslo hydrologického pořadí 1-12-02-0440-0-00).

## **2. Ochrana pozemků určených k plnění funkce lesa**

### **Všeobecné údaje o lesích v řešeném území**

Lesnatost území je nízká. V řešeném území se nachází celkem 33 ha lesních pozemků. Lesy pokrývají 6,3 % celkové rozlohy řešeného území. Lesy se nacházejí v severovýchodní, východní a jihovýchodní části území.

Podle Lesního hospodářského plánu spadají prakticky veškeré lesy v obci do kategorie 10 – hospodářský les.

### **Navrhovaná opatření**

Územní plán nenavrhuje žádné pozemky určené k plnění funkce lesa.

V řešeném území se nepředpokládají žádné lesnické rekultivace. Chatová zástavba se na lesních pozemcích nevyskytuje.

### **Vyhodnocení požadavků na zábory pozemků určených k plnění funkcí lesa**

V důsledku navrhované výstavby nebudou dotčeny pozemky určené k plnění funkce lesa.

## **D. Údaje o počtu listů odůvodnění územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části**

Textová část odůvodnění územního plánu obsahuje 71 stran.

Grafická část odůvodnění územního plánu obsahuje celkem 3 výkresy:

6. Koordinační výkres – 1 : 5 000
7. Výkres širších vztahů – 1 : 50 000
8. Výkres předpokládaných záborů půdního fondu – 1 : 5 000